DIPLOMAMUNKA

Spontán sértett mértékelméletek extra dimenzióban

Kis Dániel Péter

Témavezető:	Dr. Cynolter Gábor
	Tudományos Főmunkatárs
	ELTE TTK Elméleti Fizikai Tanszék
Konzulens:	Dr. Sükösd Csaba
	Egyetemi Docens
	BME Nukleáris Technika Tanszék

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Budapest, 2006.

Tartalomjegyzék

1.	Bev	ezető	3
2.	Mat	tematikai alapok	4
	2.1.	Variációs elv	4
	2.2.	Kompakt sokaságok, orbifold	6
		2.2.1. S^1/Z_2 orbifold	7
3.	Star	ndard Modell	12
	3.1.	Hierarchia probléma	14
4.	Ext	ra dimenziós modellek	15
	4.1.	Kaluza-Klein elmélet	15
	4.2.	Nagy extra dimenziók	19
	4.3.	Görbült extra dimenziók, Randall - Sundrum (RS) elmélet	22
		4.3.1. Randall - Sundrum (RS) elmélet	22
5.	U(1) skalár-elektrodinamika	27
	5.1.	Alapmodell, teljes Lagrange-sűrűség	27
	5.2.	Unitér mérték, szabadsági fokok	28
		5.2.1. $Bulk$ mértékrögzítés	29
		5.2.2. Brane mértékrögzítés	30
	5.3.	Peremfeltételek, móduskifejtés	33
		5.3.1. Orbifold helyett intervallum	36
	5.4.	Effektív 4D-s modell	36
		5.4.1. Effektív mértékmező	36

	5.4.2. Effektív Higgs-szektor	•	,
5.5.	Tomegsajátállapotok	•	,
5.6.	$A_5(x)$ fizikája	•	
5.7.	Összefoglalás	•	
6. Ele	ktrogyenge ($SU(2) \times U(1)$) elmélet		
6.1.	Alapmodell, teljes Lagrange-sűrűség		
6.2.	Unitér mérték, szabadsági fokok		
	6.2.1. $Bulk$ mértékrögzítés		
	6.2.2. Brane mértékrögzítés		
6.3.	Tömegmátrix		
6.4.	5D-s Lagrange-sűrűség unitér mértékben		
6.5.	Mozgásegyenletek, peremfeltételek, móduskifejtés		
6.6.	Effektív 4D-s modell		
	6.6.1. Effektív mértékmezők		
	6.6.2. Effektív Higgs-szektor		
6.7.	Tömegsajátállapotok		
6.8.	$w^{\pm\mu}$ és z^{μ} tömegarány		
	6.8.1. $v_1 = 0$ és $v_2 = 0$		
	6.8.2. $v_1 \to \infty$ és $v_2 \to \infty$		
	6.8.3. v_1 és v_2 megmarad, de hatásuk nem domináns		
6.9.	$W_0^{\pm}(x)$ és $Z(x)$ kölcsönhatások	•	
7 ៉ីទទ	zefoglalás		

1. fejezet

Bevezető

Hány dimenziós a világ? Ezt az egyszerű kérdést messze nem egyszerű megválaszolni. Már a XX. század első felében Kaluza és Klein egy extra dimenzió bevezetésével próbálta egyesíteni a gravitációt leíró általános relativitáselméletet és az elektrodinamikát.

A modern fizika fejlődésével úgy tűnik közelebb kerültünk a megoldáshoz. A húrelmélet az egyetlen eddig ismert fundamentális elmélet, amely tartalmazza a gravitáció konzisztens kvantumelméletét. Ehhez viszont 11 dimenziós világ szükséges, amelyből 7 un. *kompakt* dimenzió (kompakt sokaság). Ezzel az elmélet újra előtérbe helyezte az extra dimenziós modelleket. A kompakt dimenziók mérete azonban Planck-nagyságrendű maradt ($r \sim M_{Pl}^{-1}$). A *brane*-ek felfedezésével lehetővé vált a nagy extra dimenziók ($r \sim 1mm$) létezése is (ADD-elmélet), illetve a legújabb elméletekben az extra dimenzió görbült (RS-elmélet) is lehet. Az extra dimenziós modellek létjogosultságát erősíti, hogy a Standard Modell bizonyos problémáinak (pl. hierarchia probléma) megoldásához megfelelő keretet biztosít.

Ebben a dolgozatban ismertetjük a fent említett extra dimenziós elméleteket, kiemelt hangsúlyt fektetve a hierarchia probléma megoldására, valamint bemutatjuk az elektrodinamika U(1), és az elektrogyenge $SU(2)_L \times U(1)_Y$ spontán sértett mértékelméletek extra dimenziós tárgyalását.

2. fejezet

Matematikai alapok

2.1. Variációs elv

A fizikában általánosan használt módszer a mozgás- vagy téregyenletek meghatározásához a variációs elv (pl. Lagrange-i mechanika, térelmélet, legkisebb hatás elve). Ez az elegáns, és teljesen általános eljárás lehetőséget ad, a fizikában kulcsfontosságú szimmetriák, és a hozzájuk tartozó megmaradó mennyiségek leírására. A szimmetriák ismeretében az egyenletek megoldása nagy mértékben leegyszerűsödik.

A variációs elv lényege, egy adott funkcionál szélsőérték problémájának megoldása. Legyen egy általános funkcionál I[y] a következő alakban definiálva:

$$I[y,y'] = \int_{b}^{a} F\left(x, y(x), \frac{dy(x)}{dx}\right) dx,$$
(2.1)

ahol $y' \equiv \frac{dy}{dx}$. Ekkor olyan $y(x) \in D^2$ függvényt keresünk, melyre az I[y] integrálfunkcionálnak szélső értéke van. Ennek szükséges és elégséges feltétele a variáció eltünése: $\delta I = 0$. Variációszámításnál az y(x) görbét változtatjuk és vizsgáljuk a funkcionál értékét. Az I[y, y'] funkcionál megváltozása kifejezhető a görbék és azok deriváltjainak megváltozásával

$$\delta I[y] = \int_{a}^{b} \left(\frac{\partial F}{\partial y} \delta y + \frac{\partial F}{\partial y'} \delta y' \right) dx.$$
(2.2)

Kihasználva, hogy a variáció és a deriválás felcserélhető: $\delta y' = \frac{d}{dx} \delta y$, elvégez-

hető az integrálban szereplő második tag parciális integrálása.

$$\delta I\left[y\right] = \left[\frac{\partial F}{\partial y'}\delta y\right]_{a}^{b} + \int_{b}^{a} \left(\frac{\partial F}{\partial y} - \frac{d}{dx}\left(\frac{\partial F}{\partial y'}\right)\right)\delta y dx \tag{2.3}$$

De $\left[\frac{\partial F}{\partial y'}\delta y\right]_a^b = 0$, mert a görbe végpontjai rögzítettek, nem történik variálás, tehát $\delta y(b) = \delta y(a) = 0$. A szélsőérték probléma megoldását viszont a $\delta I[y] = 0$ adja, tehát

$$\int_{b}^{a} \left(\frac{\partial F}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial F}{\partial y'} \right) \right) \delta y dx = 0$$
(2.4)

Ennek viszont minden lehetséges pálya esetén teljesülnie kell. A szélsőérték probléma általános megoldása innen, az Euler-Lagrange egyenlet (egy dimenzióban):

$$\frac{\partial F}{\partial y} - \frac{d}{dx} \left(\frac{\partial F}{\partial y'} \right) = 0 \tag{2.5}$$

Többdimenziós esetben a funkcionált sokváltozós függvények határozzák meg, n dimenzió esetében:

$$I\left[u\left(x^{1}...x^{n}\right)\right] = \int ... \int_{V} F\left(x^{1}...x^{n}, u\left(x^{1}...x^{n}\right), u_{x^{1}}, ..., u_{x^{n}}\right) dV \qquad (2.6)$$

ahol $dV = dx^1..dx^n$ térfogatelem, ∂V a V térfogatot határoló felület, $u_{x^n} \equiv \frac{du}{dx^n}$. Ekkor szintén a $\delta I[u] = 0$ variációs egyenletet kell megoldanunk. A gondolatmenet u.a. mint az egydimenziós esetben, azonban itt, azt kell kihasználnunk, hogy a görbe variációi a vizsgált térfogatot határoló n dimenziós hiperfelületen (bizonyos esetben az a végtelent jelenti) eltünjenek. Azokat az $u(x^1...x^n)$ függvényeket, melyekre a vizsgált funkcionál extremális, most is az Euler-Lagrange egyenletek adják meg (n dimenzió esetében):

$$\frac{\partial F}{\partial u} - \sum_{i=1}^{n} \frac{\partial}{\partial x^{i}} \left(\frac{\partial F}{\partial u_{x^{i}}} \right) = 0$$
(2.7)

Gyakran előforduló probléma, hogy a variációs feladatot, valamiyen nem triviális peremfeltétel mellett kell megoldani. Ebben az esetben a szélsőérték meghatározásához szintén a $\delta I = 0$ egyenletet kell megoldani, azonban most extra feltételek jelennek meg a függvényekre vonatkozóan. Ehhez a (2.3)-nak

megfelelő, n dimenzióra vonatkozó egyenletet kell megvizsgálni (Einsteinkonvenció mellett):

$$0 = \int_{V} d^{n}x \partial_{x^{n}} \left[\frac{\partial F}{\partial y'} \delta y \right] + \int_{V} d^{n}x \left(\frac{\partial F}{\partial y} - \partial_{x^{n}} \left(\frac{\partial F}{\partial (\partial_{x^{n}} y)} \right) \right) \delta y \qquad (2.8)$$

A kifejezésben szereplő két tag összegének nullának kell lennie. Fizikailag (a Lagrange-i mechanika miatt) az a jól motivált választás, ha mindkét tag nullával egyenlő, mert így az Euler-Lagrange-egyenlet érvényes marad. Az első tag eltünése pedig megadja a peremfeltételeket (pl. az egyik dimenzió véges mérete következtében a δy variáció nem feltétlenül tűnik el, így a szorzat másik tagja is lehet nulla). Tehát ilyen esetekben a

$$0 = \int_{V} d^{n} x \partial_{x_{n}} \left[\frac{\partial F}{\partial y'} \delta y \right]$$
(2.9)

egyenletet megoldása határozza meg a peremfeltételt. A peremfeltételes variációszámítás kiemelt fontosságú szerepet játszik az extra dimenziós elméletek tárgyalásakor.

2.2. Kompakt sokaságok, orbifold

Az extra dimenziós elméletekben sokszor D = 4 + n dimenziós, $\mathcal{M}_4 \times C$ sokaságon dolgozunk, ahol C kompakt sokaság. Az effektív 4D-s modellt úgy kapjuk, hogy a Lagrange-sűrűséget C-re integráljuk:

$$\mathcal{L}^{eff}(x^{\mu}) = \int_{C^n} d^n y \mathcal{L}(\Phi(x^{\mu}, y))$$
(2.10)

Egy C kompakt sokaságot úgy állítunk elő, mint egy M fedőtér G diszkrét csoport szerinti faktorizációját: C = M/G. n=1 estén, ha M = R és G = Z eltolás, akkor a kompakt sokaság az S^1 kör. Ennek n dimenziós általánosítása, a toroidális kompaktifikáció $(T^n = R^n/Z^n)$.

A kompakt sokaságok egy speciális típusa az orbifold. A fizikában az O orbifoldot, mint valamilyen kompakt sokaság véges csoporttal vett faktorizációjának tekintjük: O = C/H. A véges csoport gyakran a tükrözés, $H = Z_2$. Fontos megjegyezni, hogy az orbifoldon vannak fixpontok, amelyek fizikailag nagyon fontosak, mert a terek ide lokalizálhatók.

Az orbifold struktúrából következően az y koordinátákat a $\xi_h(y)$ pályákkal azonosítjuk ($y = \xi_h(y)$), ahol ξ_h a $h \in H$ csoportelem egy ábrázolása. Egy pályán belül nem tudunk fizikailag különbséget tenni a pontok között, eltérés csak a különböző pályák között lehetséges, ezért a Lagrange-sűrűségre igaznak kell lennie, hogy:

$$\mathcal{L}(\Phi(x^{\mu}, y)) = \mathcal{L}(\Phi(x^{\mu}, \xi_h(y)))$$
(2.11)

Ennek az ekvivalenciának a mezőkre vonatkozó szükséges és elégséges feltétele, hogy

$$\Phi(x^{\mu}, \xi_h(y)) = T_h \Phi(x^{\mu}, y), \qquad (2.12)$$

ahol T_h a Lagrange-sűrűség egy globális vagy lokális szimmetriájának ábrázolása, a Schreck-Schwarz (SS) twist, amely lehetővé teszi a szimmetria sértést orbifoldon (Schreck-Schwarz mechanizmus). Tehát az orbifold hatása a mezőkre, csak egy szimmetria erejéig határozott. A következőkben egy speciális, de általánosan használt orbifoldot mutatunk be.

2.2.1. S^1/Z_2 orbifold

Legyen egy extra dimenzió, egy végtelen egyenes, y paraméterrel, tehát $-\infty < y < \infty$. Ezt a végtelen egyenest transzformáljuk R sugarú S¹ körré (1D-s kompaktifikáció), a következő megfeleltetéssel $\tau : y \to y + 2\pi R$, így τ transzformációval a megfeleltetés után az egyenesből kört kapunk: $R \to S^1 = R/\tau$.

Most az eredeti végtelen egyenesre hattassunk a tükrözés diszkrét szimmetriáját (Z_2), azaz a következő megfeleltetést tesszük: $y \to -y$. Tehát a Z_2 szimmetria hatására a végtelen egyesből félegyenest kapunk: $R \to R^1 = R/Z_2$.

Ha ezt a két transzformációt (τ és Z_2) egyszerre kötjük ki az extra dimenzióra (S^1/Z_2 sokaság), akkor az extra dimenzió fizikailag független pontjai az $y \in [0, \pi R]$ tartományban lesznek. A következőkben az orbifold fizikai mezőkre gyakorolt hatását vizsgáljuk.

Legyen egy $\phi(y)$ skalármező, mely az S^1/Z_2 orbifold tulajdonságai miatt, bizonyos transzformációkkal szemben invariáns, kivéve akkor, ha ott a dinamikát leíró Lagrange-sűrűségnek lokális vagy globális szimmetriája van. Ebben az esetben a megfeleltett pontokban a mezők nem egzaktul egyenlőek, hanem csupán a szimmetria transzformáció erejéig ekvivalensek, mert így kapunk fizikai egyenlőséget. Így az adott eltolás és tükrözés a mező esetében a következő:

$$\tau (2\pi R) \phi (y) = T^{-1} \phi (y + 2\pi R)$$
(2.13)

$$z\phi\left(y\right) = Z\phi\left(-y\right),\tag{2.14}$$

ahol T és Z a hatás szimmetriáit reprezentáló mátrixok a mezők terében. A mező S^1/Z_2 megfeleltetései után:

$$\phi\left(y + 2\pi R\right) = T\phi\left(y\right) \tag{2.15}$$

$$\phi\left(-y\right) = Z\phi\left(y\right). \tag{2.16}$$

A T és Z a hatás szimmetriái, de nem tetszőlegesen választhatóak, mert teljesíteni kell egy konzisztencia feltételt.

Ehhez elsőként válasszunk egy y pontot, amit tükrözünk a 0 körül (z(0)), majd toljuk el $2\pi R$ -rel. Ekkor a $2\pi R - y$ pontba jutunk. De ezt elvégezhetjük fordítva is, azaz $-2\pi R$ -rel eltoljuk majd tükrözzük a 0 körül az y pontot, így is a $2\pi R - y$ pontba jutunk. Tehát igaz a következő egyenlőség:

$$z(0)\tau^{-1}(2\pi R) = \tau (2\pi R) z(0)$$
(2.17)

Amennyiben ezt a transzformációt a $\phi(y)$ mezőn végezzük el, figyelembe véve a (2.13) és a (2.14) szabályokat, a T és Z mátrixokra a következő egyenlőséget kapjuk:

$$TZ = ZT^{-1}.$$
 (2.18)

Amennyiben a fenti egyenlőség teljesül, konzisztens leírást kapunk.

A konzisztencia feltétel egy másik úton is megkapható. Ehhez azt kell vizsgálni, hogy mely transzformációk tekinthetők Z_2 transzformációnak. Mivel maga $z \in Z_2$, ezért zz = 1, amiből következik a (2.14) alapján, hogy $Z^2 = 1$. De T nem tükrözés ($T \notin Z_2$), így $T^2 \neq 1$. Viszont T és Z megfelelő kombinálásából már olyan transzformáció készíthető, mely Z_2 tükrözés. Nézzük az $y = \pi R + y'$ pont 0 körüli tükrözését és $2\pi R$ -rel való eltolását ($\tau (2\pi R) z(0)$). Könnyen belátható, hogy a $\pi R - y'$ pontba jutunk: $\pi R + y' \rightarrow \pi R - y'$. Jól látszik, hogy ha a pontot nem a 0 körül, hanem a πR körül tükrözzük, tehát tulajdonképpen eltoljuk az "origót", akkor az $y' \rightarrow -y'$ transzformációt kapjuk, ami látszik, hogy Z_2 traszformáció. Tehát mezők esetén $Z' = TZ \in Z_2$, azaz

$$(TZ)^{2} = (TZ)(ZT^{-1}) = 1.$$
 (2.19)

Ez ekvivalens feltétel az előző részben tárgyalttal, de tőle független úton határoztuk meg (itt nem a 0 körül, hanem a πR körüli tükrözést használtuk ki!).

Ebből a két független gondolatmenetből következik, hogy az S^1/Z_2 szimmetria esetén, csak az $y \in [0, \pi R]$ a fundamentális tartomány.

A későbbiek miatt nézzük meg konkrét példaként, hogy az 5D-s ábeli mértéktér esetén, a mezőkre nézve milyen hatást jelent az S^1/Z_2 orbifold. Más szavakkal, milyen SS-twist marad a Lagrange-sűrűség lokális U(1) szimmetriája miatt:

$$A_M(x,y) = A_M(x,y + 2\pi R)$$
 (2.20)

$$A_{\mu}(x,y) = A_{\mu}(x,-y)$$
 (2.21)

$$A_5(x,y) = -A_5(x,-y)$$
 (2.22)

$$\phi(x,y) = \phi(x,y+2\pi R) \tag{2.23}$$

$$\phi(x,y) = \phi(x,-y) \tag{2.24}$$

A vektormező 5. komponensének (A_5) Z_2 transzformációja láthatóan eltér a többi mező transzformációjától. Ennek az az oka, hogy a skalár-elektrodinamika Lagrange-sűrűsége invariáns kell, hogy legyen a Z_2 transzformációval szemben, tehát a mértékmezőre nézve $F_{MN}F^{MN} = zF_{MN}F^{MN}$. Itt a tükrözés miatt igazán fontos komponensek az 5. koordinátát tartalmazó tagok:

$$F_{5\nu}F^{5\nu} = \left(\partial_5 A_\nu - \partial_\nu A_5\right) \left(\partial^5 A^\nu - \partial^\nu A^5\right), \qquad (2.25)$$

amire a Z_2 tükrözést hattatva a következőt kapjuk:

$$\left(-\partial_5 A'_{\nu} - \partial_{\nu} A'_5\right) \left(-\partial^5 A'^{\nu} - \partial^{\nu} A'^5\right), \qquad (2.26)$$

ami viszont szemmel láthatóan nem egyezik meg az eredeti komponensekkel. Ezért vagy az A_{ν} -nek vagy az A_5 -nek előjelet kell váltania. Ésszerű választásnak tűnik, hogy az A_5 váltson előjelet, hiszen az A_{ν} megfigyelhető komponens jobb ha érzéketlen az extra dimenzióban való tükrözésre. Így az $A'_5 = -A_5$ előjelváltásával a Lagrange-sűrűség invariáns marad:

$$(-\partial_5 A_{\nu} + \partial_{\nu} A_5) \left(-\partial^5 A^{\nu} + \partial^{\nu} A^5 \right) = F_{\nu 5} F^{\nu 5} = F_{5\nu} F^{5\nu}.$$
(2.27)

Ezzel ekvivalens gondolatmenet az is, ha abból indulunk ki, hogy a twistnek olyannak kell lennie, ami megtartja a Lagrange-sűrűség 5D-s U(1) mértékszimmetriáját. Tehát az

$$A_M(x,y) \to A'_M(x,y) = A_M(x,y) + \partial_M \Theta(x,y) \tag{2.28}$$

érvényes marad. Ennek a struktúrájából azonnal következik, hogy az A_{μ} -nek nem, míg A_5 -nek előjelet kell váltania az $y \rightarrow -y$ transzformációra nézve, akkor, ha a skalárt invariánsnak tartjuk. Tehát visszakapjuk a (2.24) relációkat.

Még érdekes kérdés, hogy az 5D-s metrikus tenzor (g_{MN}) komponensei hogyan változnak az S^1/Z_2 orbifold következtében. Ehhez alakítsuk a metrikát:

$$g_{MN} = \begin{pmatrix} g_{\mu\nu} & h_{\mu 5} \\ & & \\ & & \\ & & \\ & h_{5\nu} & \gamma_{55} \end{pmatrix}$$
(2.29)

alakra. Tudjuk, hogy az ívelemnégyzet invariáns Z_2 -vel szemben is, azaz $ds^2 = g_{MN} dx^M dx^N = z ds^2$. Ebben az esetben is csak azok a komponensek érdekesek, melyekben megjelenik a dx^5 komponens is (nem kvadratikusan!): $h_{\mu 5} dx^{\mu} dx^5 + h_{5\nu} dx^5 dx^{\nu}$, erre hattatva a Z_2 -t a következőt kapjuk: $-h'_{\mu 5} dx^{\mu} dx^5 - h'_{5\nu} dx^5 dx^{\nu}$. De az ívelemnégyzet invariáns, tehát a $h'_{\mu 5} = -h_{\mu 5}$ és $h'_{5\nu} = -h_{5\nu}$. Tehát az S^1/\mathbb{Z}_2 hatása a metrikára:

$$g'_{MN} = \begin{pmatrix} g_{\mu\nu} & -h_{\mu5} \\ & & \\ & & \\ & & \\ & -h_{5\nu} & \gamma_{55} \end{pmatrix}.$$
 (2.30)

Az S¹-gyel szemben a metrika triviálisan invariáns, mert az ívelemnégyzetben koordináta differenciálok szerepelnek, melyek invariánsak a konstans eltolással szemben: $dx^{"} = \frac{dx^{"}}{dx} dx = \frac{dx + 2\pi R}{dx} dx = dx$

3. fejezet

Standard Modell

A mai részecskefizika általánosan elfogadott elmélete a Standard Modell, a QCD és az elektrogyenge (Weinberg-Salam) elmélet összekapcsolásából származó $SU(3)_C \times SU(2)_L \times U(1)_Y$ spontán sértett mértékelmélet. A modell a különböző leptonokat és kvarkokat családokba rendezi, amelyekből hármat különböztet meg:

$$\begin{pmatrix} e^{-} \\ \nu_{e} \end{pmatrix}_{L}^{}, \begin{pmatrix} u \\ d \end{pmatrix}_{L}^{}, e_{R}, u_{R}, d_{R}$$
$$\begin{pmatrix} \mu^{-} \\ \nu_{\mu} \end{pmatrix}_{L}^{}, \begin{pmatrix} c \\ s \end{pmatrix}_{L}^{}, \mu_{R}, c_{R}, s_{R}$$
$$\begin{pmatrix} \tau^{-} \\ \nu_{\tau} \end{pmatrix}_{L}^{}, \begin{pmatrix} b \\ t \end{pmatrix}_{L}^{}, \tau_{R}, b_{R}, t_{R}$$

Ezek a részecskék a Standard Modell szimmetriacsoportjának fundamentális ábrázolásai szerint transzformálódó spinor terekkel írhatók le: a leptonok szín-szinglettek, de SU(2) dublettek ("balkezes") vagy szinglettek ("jobbkezes"), míg a kvarkok színtriplett, de SU(2) szinglett részecskék. Ezen fermionok között a kölcsönhatásokat (erős, gyenge, elektromágneses) a megfelelő mértékcsoport vektorbozonjai közvetítik: nulla tömegű SU(3) gluonok (8 db), tömeges SU(2) W^{\pm} és Z bozonok, és a tömegtelen U(1) foton. A modellben lévő fermionokat és vektorbozonokat direkt módon felfedezték, 1-hurok szinten százalék pontosságú egyezés a kísérlet és az elmélet között. Az említett fermionokon és vektorbozonokon kívül a modell tartalmaz még egy, a spontán szimmetriasértésért felelős skalárt, az SU(2) dublett Higgs-bozont. Ennek a létezését azonban még nem sikerült kísérletileg, direkt módon igazolni.

A fermion családok között keveredés lép fel, mivel a kvark tömegmátrix sajátvektorai és a töltött hadronikus áramokban szereplő spinorok különböznek. Ezt a keveredést írja le a Cabbibo-szög (két család esetén) vagy általánosan a Kobayashi-Maskawa mátrix (3 család esetén).

A Standard Modell amellett, hogy a rá jellemző energiaskálán viszonylag nagy pontosággal leírja a részecskefizikai folyamatokat, tartalmaz hiányosságokat is. A következőkben röviden összefoglaljuk az elmélet fontosabb előnyeit és hátrányait. Előnyök:

- 10^{-16} cm-ig leírja a világot
- nincs ízváltó semleges áram (GIM mechanizmus)
- lepton íz megmarad $m_{\nu} = 0$ -ra, $m_{\nu} \neq 0$ a lepton ízt alig befolyásolja
- CP sértés el van nyomva, barion (B) és lepton (L) szám perturbatívan megmarad, nem perturbatívan a B-L marad meg
- $114, 4GeV < M_H$
- mértékcsatolások "közel" találkoznak

Hátrányok:

- túl sok a szabad paraméter, összesen 26, a tömeges neutrínóval együtt (ekkor jobbkezes neutrínó is létezik) (3 csatolás, 2 adat a Higgs-re (VEV (vákuum várhatóérték) és tömeg), kvark és leptontömegek ill. a hozzájuk tartozó Kobayashi-Maskawa mátrix keveredési paraméterei, és az anomália miatt a θ_{QCD})
- a szimmetriacsoport egy direkt szorzat mértékcsoport
- miért és miért ennyi fermioncslád létezik

- CP sértés, nem elegendő a világ barion aszimmetriájának megmagyarázására
- a töltés nem kvantált
- hierarchia probléma

Ezek és a kísérleti eredmények afelé mutatnak, hogy új, a Standard Modellen túli elméleteket keressenek a fizikusok. Így jött létre a GUT (nagy egyesített elmélet), az MSSM (Minimális Szupeszimmetrikus Standard Modell), a technicolor elméletek, valamint újabban az extra dimenziók bevezetése. A Standard Modell kiterjesztése szempontjából a hierarchia probléma kulcsfontosságú, ezért ezt részletesebben is tárgyaljuk.

3.1. Hierarchia probléma

A hierarchia probléma az elemi kölcsönhatások energiaskáláinak nagyságrendi különbségéből ered. A gravitációs kölcsönhatás energiaskálája, melyet a Newton-állandóból számítható Planck-tömeg határoz meg $M_{Pl} = \frac{\hbar c}{G_N}$ $(\hbar = c = 1$ egységrendszerben ~ 10¹⁹GeV), tizenhét nagyságrenddel nagyobb, mint a Standard Modell részecskéi közt ható kölcsönhatások jellemző energiaskálája (~1000 GeV). Nem érthető, hogy miért lehet két lényegesen különböző skála egy fundamentális elméletben.

Másrészt a Higgs-részecske jelenlétével a TeV skála nem stabil a hurokkorrekciók miatt. A Higgs önkölcsönhatásából az egy hurok tömegkorrekció Planck-skála nagyságrendű ($\delta M_H^2 \sim \Lambda^2$). A Higgs-részecske tömegének a Standard Modell energiaskáláján kell lennie. Ezért a fagráf szintű, csupasz tömeget 34 jegy pontosággal kell beállítani, hogy 1-hurok szinten a renormált tömeg az elektrogyenge tartmányba essen. Ez a finomhangolás nem természetes, és a perturbációszámítás minden rendjében újra meg kell tenni.

Olyan elméletre van szükség, mely megmagyarázza, vagy eltűnteti ezt a finomhangolást, ez viszont túlmutat a Standard Modell keretein.

4. fejezet

Extra dimenziós modellek

Az extra dimenziók bevezetésének gondolata a XX. század első felére vezethető vissza, amikor a relativitás és kvatumelméletnek köszönhetően a fizikai világkép alapjaiban változott meg.

A különböző kölcsönhatásokat leíró elméletek egyesítésének gondolata volt, ami miatt néhány fizikus megpróbálta geometriai úton egyesíteni a gravitáció és az elektrodinamika elméletét. Ez azonban nem járt sikerrel. Majd az erős kölcsönhatás leírására született, de késöbb már önálló területté vált húrelmélet adott új alapot az extra dimenziók bevezetéséhez. A modellben lévő speciális, több dimenziós dinamikai objektumok, a D-brane-ek, felfedezésével lehetővé vált az extra dimenziós modellek újszerű tárgyalása. Ez a nagy ill. a görbült extra dimenziókkal való tárgyalás lehetőségét eredményezte.

A továbbiakban az extra dimenziós modelleket fogjuk bemutatni, kezdve az első un. Kaluza-Klein elmélettel, folytatva a modern ADD-, és a görbült extra dimenziós Randall-Sundrum elmélettel.

4.1. Kaluza-Klein elmélet

Ez volt az első extra dimenziós elmélet (1920), mely a gravitáció és az elektromágneses kölcsönhatás geometriai alapon történő egyesítését célozta meg.

Az elmélet alapfeltevése 1 extra, de kompakt, periodikus dimenzió a meg-

lévő 4 dimenzós tér-idő mellé. Ezáltal a koordináták teljes rendszere az 5 dimenzóban: $x^A = (x^{\mu}, z)$, ahol $\mu = 0, 1, 2, 3, z$ pedig a kompakt extra dimenzió koordinátája.

Az 5 dimeziós tér-időben az invariáns ívelemnégyzet a relativitáselméletből ismert módon definiálható:

$$ds^{2} = \gamma_{AB} dx^{A} dx^{B}, \text{most} : A, B = 0, 1, 2, 3, 5$$
(4.1)

ahol γ_{AB} az ötdimenziós metrikus tenzor, amit a Kaluza-Klein elmélet a következő mátrixszal definiál:

$$\gamma^{AB} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & -\alpha A^{\mu} \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ & -\alpha A^{\mu} & & \gamma^{55} \end{pmatrix},$$
(4.2)

illetve

$$\gamma_{AB} = \begin{pmatrix} & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & & \\ & & & & \\ & & & & & \\ & & & & \\ & & & & \\ & & & & & \\$$

ahol A^{μ} a 4-es vektorpotenciál, $\gamma^{55} = \gamma_{55}^{-1} + \alpha A_{\mu} A^{\mu}$, és γ_{55} az un. graviskalár, α pedig konstans. Természetesen, ebben az esetben is érvényes a metrikus tenzorra, hogy $\gamma_{AB} \gamma^{AB} = I$, ahol I az egységtenzor.

Ebben az elméletben a töltött, tömeggel rendelkező részecske, elektromágneses mező jelenlétében megvalósuló mozgása megfeleltethető, a jól megválasztott metrikával leírt 5D-s térben történő, geodetikus pályán való szabad mozgásnak. De az elmélet nem volt igazán elfogadott. Egyrészt azért, mert a γ_{55} gravisakalár egy nulla tömegű skalár részecske, ami gravitációs erősségű kölcsönhatást közvetít, mely nincs összhangban a kozmológiával. Másrészt, mert a nem nulla tömegű elektron esetében a tömeg arányos ~ 1/R-rel, és így a magasabb módusoknak ~ 2/R, ~ 3/R, ... is meg kéne jelenniük, azonban ilyet nem láttak. Az extra dimenzió mérete: $R \sim M_{PL}^{-1} \approx (10^{19} GeV)^{-1} \approx 10^{-32} cm$.

A következőkben az extra dimenziós elméletet egy konkrét példán keresztül szemléltetjük.

Töltött skalármező 5 dimenzióban

Legyen egy töltött, szabad, tömegtelen, 5 dimenziós skalármező $\phi = \phi(x^{\mu}, z)$ külső elektromágneses tér nélkül ($A^{\mu} = 0$), ekkor az 5D-s ("lapos", görbületmentes) metrikus tenzor:

$$\gamma_{AB} = \gamma^{AB} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$
(4.4)

A skalármezőt leíró hatásfunkcionál ($S = S[\phi]$), tehát

$$S = \int d^5 x \mathcal{L} = \int d^5 x \partial_A \phi^+ \partial^A \phi \qquad (4.5)$$

Olyan ϕ mezőket keresünk, amelyekre $\delta S = 0$. Ehhez a (2.8)-as egyenletet kell megoldanunk, azaz meg kell oldanunk a peremfeltételre vonatkozó első tagot, valamint az Euler-Lagranga egyenletet. Az utóbbi jelen esetben

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \phi} - \partial_A \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\partial_A \phi)} = 0.$$
(4.6)

Ezzel a mozgásegyenletek 5D-ban

$$\partial_A \partial^A \phi^+ = 0 \Rightarrow \partial_A \partial^A \phi = 0 \tag{4.7}$$

Kihasználva, hogy $\partial_A \partial^A = \partial_5 \partial^5 + \partial_\mu \partial^\mu = \gamma^{55} \partial_5 \partial_5 + \Box = -\partial_5 \partial_5 + \Box$, és a megoldást változók szerint szeparálva keressük $\phi = \varphi(x^\mu) \chi(z)$ (ez jól motivált gondolat, hiszen csak 4 dimenziót tapasztalunk, tehát érdemes leválasztani az extra dimenziós komponenst), a mozgásegyenlet a következő alakba írható:

$$\left(-\partial_5\partial_5 + \Box\right)\varphi\left(x^{\mu}\right)\chi\left(z\right) = 0 \tag{4.8}$$

Ezt a parciális differenciál egyenletet a változók szerint azonos oldalra rendezzük, így

$$\frac{\Box\varphi\left(x^{\mu}\right)}{\varphi\left(x^{\mu}\right)} = \frac{\partial_{5}\partial_{5}\chi\left(z\right)}{\chi\left(z\right)} = c^{2}$$

$$(4.9)$$

aminek akkor van megoldása, ha az egyenlet mindkét oldala c^2 konstans mennyiség. Ezen c^2 konstans előjelére vonatkozólag megszorítást jelent az, hogy a 4-es koordinátáktól függő mezőre a helyes Klein-Gordon egyenletet kell visszakapnunk, azaz $(\Box + c^2) \varphi = 0$ (ellenkező esetben instabil megoldásunk lenne, negatív tömegű részecskéket feltételeznénk, amelyek energiája végtelen). Ehhez viszont $c^2 < 0$ feltétel szükséges. Jól látszik, hogy a c^2 tömegjárulékot jelent a φ mezőre nézve! De, hogy mi is ez a tömegtag, azt az extra dimenziótól függő egyenlet határozza meg,

$$\partial_5 \partial_5 \chi\left(z\right) = -c^2 \chi\left(z\right). \tag{4.10}$$

Ennek az egyenletnek az általános megoldását a következő alakban keressük: $\chi(z) = Asin(cy) + Bcos(cy)$. A megoldáshoz illesztenünk kell a peremfeltételeket is, melyeket a (2.8) egyenlet első tagja határoz meg. Ebben az esetben a peremfeltétel a kompakt extra dimenzió ($0 \le z \le R$), míg az x^{μ} koordinátákkal jellemzett dimenziók végtelenek. Így világosan látszik, hogy az 5ös gradiensre vonatkozó térfogatintegrálban, csak az 5. komponensben nem nulla a mező variációja ($\delta \phi$), mert a 4-es koordinátákban érvényes az, hogy a térfogatot határoló hiperfelületen, ami jelen esetben végtelen, valamint az idő kezdeti és végpontjában nem variálunk. Tehát a hatás elv érvényessége miatt teljesülnie kell a

$$\left[\frac{\partial L}{\partial (\partial_5 \phi)} \delta \phi\right]_0^R = 0 \tag{4.11}$$

feltételnek. Ami a Lagrange-sűrűséget ismerve a következő egyenletet jelenti:

$$\gamma^{55}\partial_5\chi|_0^R = 0 \tag{4.12}$$

vagy

$$\partial_5 \chi|_R - \partial_5 \chi|_0 = 0. \tag{4.13}$$

Ennek az egyenletnek a megoldása két féle lehet, egyrészt a végpontokon eltünhetnek a deriváltak (Neumann-feltétel), másrész a két derivált a végpontokon megegyezhet.

Az Euler-Lagrange egyenletből származtatott $\chi(z)$ függvényre alkalmazva ezt a két féle megoldást, a c-re vonatkozólag az alábbi összefüggéseket kapjuk:

- $(\partial_5 \chi|_0 = \partial_5 \chi|_R = 0)$ Neumann-feltétel mellett: A = 0, és $sin(Rc) = 0 \Rightarrow c = \pi \frac{n}{R}$, ahol n=0,1,2...
- $(\partial_5 \chi|_0 = \partial_5 \chi|_R)$ feltétel mellett: $\cos^2(Rc) + \frac{B^2}{A^2} \sin^2(Rc) \frac{B}{2A} \sin(2Rc) =$ 1, ahol ésszerű választás, hogy A = B, így $\sin(2Rc) = 0 \Rightarrow c = \pi \frac{n}{2R}$, ahol n=0,1,2...

A Kaluza-Klein elméletben periodikus extra dimenziót feltételeztek, ami a fent leírt két megoldásból $c = 2\pi \frac{n}{R}$ esetén teljesül. Végeredményben azt kaptuk, hogy az 5D-s tömegtelen részecske, az extra dimenzió következtében, 4D-ban vizsgálva, már tömeges mezők sorozataként (un. KK - toronyként) jelenik meg. Mégpedig úgy, hogy a tömeg kvantált, és arányos az extra dimenzió méretének inverzével. Az effektív modellekben a nulla (nulla tömegű részecske) és a legkisebb tümegű módus a releváns, mert ezeket azonosítjuk a világunkban eddig megfigyelt részecskékkel.

Végül az 5D-s tömegtelen skalármező a következő alakban írható fel

$$\phi\left(x^{\mu},z\right) = \sum_{n} e^{i2\pi\frac{n}{R}z} \varphi\left(x^{\mu}\right),\tag{4.14}$$

ahol $\varphi(x^{\mu})$ kielégíti a Klein-Gordon egyenletet, $m_n = m_0 + 2\pi \frac{n}{R}$ tömeggel (ha van kezdeti tömeg m_0). Ez a Kaluza-Klein móduskifejtés, amelyet a későbbi számítások során minden esetben meg kell határoznunk, hogy az effektív 4D-s modellt kiszámíthassuk.

4.2. Nagy extra dimenziók

Az előző részben egy egyszerű példán keresztül ismertettük, hogy miként kell az extra dimenziós térelméletet kezelni. Most általánosan tárgyaljuk a hierarchia probléma megoldását a lapos ill. a következő fejezetben a görbült extra dimenziós modell esetén [13].

Az extra dimenziók mérete szoros kapcsolatban áll a kölcsönhatások csatolásai ill. a tömegskála kialakulásával. Ugyanis az extra dimenziós elméletben lévő mennyiségeket úgy kell az effektív 4D-s elméleteinkhez illesztenünk, hogy az általunk tapasztalt fizikai valóságot visszakapjuk. Elöször vizsgáljuk meg a gravitációs tömegskálát. A számítások $\hbar = c = 1$ egységrendszerben érvényesek. Az általános indexkonvenció: a görög betük a 4-es indexek, a nagy latin betük az extra dimenzós indexek.

Legyen a teljes, 4 + n dimenzióban érvényes fundamentális tömegskála M_* , az extra dimenzió mérete r. Az extra dimenzióban az invariáns ívelem a metrikával és a koordinátákkal kifejezeve:

$$ds^2 = g_{MN} dx^M dx^N \tag{4.15}$$

A metrikus tenzor minden esetben (+,-,-,-,..,-). A dimenzióanalízis alapján látható, hogy a metrikus tenzor dimenziótlan mennyiség [g] = 0. Ebből következik, hogy a Christoffel-szimbólum dimenziója egy, $[\Gamma] = 1$, mivel ez tartalmaz deriváltat is. A teljes tér geometriáját jellemző görbületi (Ricci) tenzor és skalárgörbület (R) dimenziója kettő, $[R_{MN}] = [R] = 2$. A tömegskála illesztéséhez az Einstein-Hilbert hatást kell felírnunk, mely általánosan M = 4 + n dimenzió esetén (n=0,1,2...)

$$S_{4+n} = -M_*^{n+2} \int d^{4+n} x \sqrt{|g^{4+n}|} R^{4+n}$$
(4.16)

A fundamentális skála kitevőjét a hatás dimenziótlansága határozza meg. A 4D-s effektív elméletben, tehát abban amit mi tapasztalunk, a tömegskála a Planck-skála M_{PL}

$$S_4 = -M_{PL}^2 \int d^4x \sqrt{|g^4|} R^4 \tag{4.17}$$

Legyen az extra dimenzió kompakt és lapos. Ebben az esetben a teljes metrika felírható, mint egy blokkdiagonális-mátrix, így a determináns szorzat alakba írható, $\sqrt{|g^{(4+n)}|} = r^n \sqrt{|g^{(4)}|}$, ill. a skalárgörbületek megegyeznek, $R^{(4+n)} = R^{(4)}$. A 4D esetén a minimum körüli kis fluktuációk megengedettek a metrikában. Így a teljes Einstein - Hilbert hatás a következő alakban írható fel,

$$-M_*^{n+2} \int d^{4+n}x \sqrt{|g^{|(4+n)|}|} R^{(4+n)} = -M_*^{n+2} \int d\Omega_{(n)} r^n \int d^4x \sqrt{g^{(4)}} R^{(4)},$$
(4.18)

ahol $d\Omega_{(n)}$ az extra dimenzió hosszának dimenziótlan paramétere. Az $\int d\Omega_{(n)} r^n$ faktor nem más, mint az extra dimenzió teljes "térfogata", ami a toroidális

kompaktifikáció miatt $V_{(n)} = (2\pi r)^n$. Összevetve a gravitációs hatásokat megkapjuk a fundamentális és a Planck-skála közti kapcsolatot

$$M_{PL}^2 = M_*^{n+2} \left(2\pi r\right)^n \tag{4.19}$$

A továbbiakban a mértékmezők csatolásait vizsgáljuk. A hatás a nem kanonikusan normált mértékmezők esetén, extra dimenzióban

$$S^{(4+n)} = -\int d^{4+n}x \frac{1}{4g_*^2} F_{MN} F^{MN} \sqrt{|g^{(4+n)}|}, \qquad (4.20)$$

ahol g_* a fundamentális mérték csatolási állandó. Most is végezzük el a determináns felbontását és az extra dimenzókra való integrálást, így végül

$$S^{(4)} = -\int d^4x \frac{V_{(n)}}{4g_*^2} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \sqrt{g^{(4)}}.$$
(4.21)

Ahonnan leolvasható, hogy a 4D-s csatolás, hogyan illeszkedik az extra dimenziós elmélethez:

$$\frac{1}{g_{eff}^2} = \frac{V_{(n)}}{g_*^2} \tag{4.22}$$

Fontos észrevenni, hogy az extra dimenziós csatolás az effektív csatolással szemben nem dimenziótlan, $[g_*] = -n/2$, így az elmélet renormálhatósága nem feltétlenül biztosított. Ebből látszik, hogy az extra dimenziós modellek effektív, csak adott energiáig érvényes elméletek.

Előrelépést jelentett az, amikor a húrelméletben felfedeztek speciális dinamikai objektumokat, a brane-eket. A brane-k nem mások, mint a húrok kezdőpontjai és végpontjai által alkotott hiperfelületek, melyekre lokalizálódhatnak a mezők. Ez a gondolat vitte tovább az extra dimenziós elméleteket. Ugyanis így az extra dimenzióban csak a gravitáció él, míg a mezők csak a brane-eken élnek (nagy extra dimenziós elmélet, Arkani-Hamed - Dimopoulos - Dvali elmélet [6]). Így létrejöhetnek a nagy extra dimenziók is, mivel csak a (4.19) illesztési feltétel marad meg.

A hierarchia problémának ez egy geometriai megoldása, $M_* \sim 1 TeV$ re. Adott n extra dimenzió esetén, más-más érték adódik r-re, az illesztési feltételből, pl: $n = 2 \Rightarrow r \approx 1mm$. Kozmológiai és asztrofizikai korlátok miatt, az $n \geq 3$ életképes.

4.3. Görbült extra dimenziók, Randall - Sundrum (RS) elmélet

Az eddig leírtakban végig lapos extra dimenziót feltételeztünk és a gravitációs háttértől eltekintettünk. A következőkben olyan elméletet ismertetünk, ahol az extra dimenzió görbült, így a hierarchia probléma megoldása is érdekesebbé válik.

4.3.1. Randall - Sundrum (RS) elmélet

Legyen egy véges, kompaktifikált $(S_1/Z_2 \text{ orbifold})$ extra dimenzió, valamint egy nem eltűnő 5D-s bulk (teljes extra dimenziós tartomány) kozmológiai konstans (Λ). Most olyan görbült hátteret keresünk, melyben a brane megtartja statikusságát és laposságát (Minkowski - tér, $\eta_{\mu\nu}$), amellett, hogy teljesül rajta a 4D-s Lorentz - invariancia.

Az alapgondolat az, hogy a bulkban az extra dimenzió mentén, minden pontban a 4D-s alterek a megszokott lapos metrikájú Minkowski-terek, és a metrika csak az 5. koordinátától (y) függ. Az ezen feltételeket kielégítő ansatz a metriára:

$$ds^{2} = e^{-A(y)} dx^{\mu} dx^{\nu} \eta_{\mu\nu} - dy^{2}, \qquad (4.23)$$

A görbület, az extra dimenzió mentén az $e^{-A(y)}$ függvénytől, ún. warp-faktortól függ. Az első feladat a warp-faktor meghatározása. Ehhez végezzünk a metrikán egy $y \to z = z(y)$ koordináta transzformációt, úgy, hogy a warp - faktor jelenjen meg prefaktorként az extra koordináta előtt is. Tehát $e^{A/2}dz = dy$. Ezen transzformáció után az (4.23) felírható, mint konform lapos metrika

$$ds^{2} = e^{-A(z)} \left(dx^{\mu} dx^{\nu} \eta_{\mu\nu} - dz^{2} \right)$$
(4.24)

Így az eredeti, (4.23)-ben szereplő metrika felírható, mint egy lapos metrika és a warp-faktor szorzata, $g_{MN} = e^{-A(z)}\tilde{g}_{MN}$, ahol $\tilde{g}_{MN} = \eta_{MN}$. Az A függvény meghatározásához az 5D-s Einstein - egyenletet kell megoldanunk, ami a konform metrika mellett megtehető. Ehhez fel kell írni az Einstein - tenzor $(G_{MN} = R_{MN} - \frac{1}{2}g_{MN}R \rightarrow \tilde{G}_{MN})$ transzformációját, ha a metrikát egy konform faktorral transzformáljuk $(g_{MN} \rightarrow e^{-A}\tilde{g}_{MN})$. Kihasználva, hogy most a \tilde{g}_{MN} lapos metrikában a kovariáns derivált a parciális derivált
tal egyenlő és, hogy a dimenziók száma 5, a következő egyenletek
re jutunk:

$$G_{55} = \frac{3}{5} \left(\partial_z A\right)^2,$$
 (4.25)

és

$$G_{\mu\nu} = -\frac{3}{2}\eta_{\mu\nu} \left(-\partial_z^2 A + \frac{1}{2}\partial_z A^2\right).$$
(4.26)

A továbbiakban ki kell használni a bulk Einstein-egyenletet, $G_{MN} = \kappa^2 T_{MN}$, ahol a hatás dimenziótlansága miatt a Newton-konstans $\kappa^2 = \frac{1}{M_*^3}$. Az 5D-s Einstein-Hilbert hatás a bulk kozmológiai konstanssal:

$$S = -\int d^5x \sqrt{|g|} \left(M_*^3 R + \Lambda \right), \qquad (4.27)$$

amiből a T_{MN} definíció szerint, a hatás kozmológiai konstanst tartalmazó részének metrika szerinti variálásából határozható meg. Tehát az Einsteinegyenlet a

$$G_{MN} = \frac{1}{2M_*^3} \Lambda g_{MN} \tag{4.28}$$

alakban írható. Most ennek az 55 kompones
nsét felírva és behelyetteítve az Einstein-tenzorra vonatkozó képletet, a következő differenciál
egyenletet kapjuk $A\mbox{-}\mathrm{ra}$

$$\frac{3}{2} \left(\partial_z A\right)^2 = -\frac{1}{2M_*^3} \Lambda e^{-A}.$$
(4.29)

Az egyenlet szerkezetéből látszik, hogy A-ra csak akkor kapunk valós megoldást, ha a bulk kozmológiai konstans negatív, $\Lambda < 0$. Ez nagyon fontos eredmény, mert így a bulk anti-de Sitter tér (AdS_5) tér lesz. Az egyenletet megoldva a transzformált koordinátában a warp-faktor

$$e^{-A(z)} = \frac{1}{(kz + const)^2},$$
(4.30)

ahol $k^2 = -\frac{\Lambda}{12M_*^3}$. Még szükséges egy peremfeltétel, ami jelen esetben az, hogy y = z = 0-ra $e^{-A(y)} = 1$. Ezzel a konstans értéke 1. Valamint a megoldásnak invariánsnak kell lennie a $z \to -z$ (Z_2) transzformációra, tehát végül a konform lapos metrikával az ívelem

$$ds^{2} = \frac{1}{\left(k|z|+1\right)^{2}} \left(dx^{\mu}dx^{\nu}\eta_{\mu\nu} - dz^{2}\right).$$
(4.31)

Azonban még meg kell oldani a 4D-s komponensekre vonatkozó egyenletet is. Az Einstein-tenzorban, azonban A második deriváltja is szerepel, így a fix pontoknál az |z| miatt Dirac-delta disztribúciók jelennek meg.

$$G_{\mu\nu} = -\frac{3}{2}\eta_{\mu\nu} \left[\frac{4k^2}{\left(k|z|+1\right)^2} - \frac{4k(\delta(z) - \delta(z-z_1))}{k|z|+1}\right]$$
(4.32)

ahol z_1 a negatív feszültségű brane. A tenzor első tagja jól megoldja a bulk energia-impulzus tenzort és a kozmológiai konstanst tartalmazó Einsteinegyenletet, azonban a Dirac-delta disztribúciókat tartalmazó tag a braneekkel áll szoros kapcsolatban. Hogy ezt kapcsolatot jobban megértsük, fel kell írni a brane hatását, ha a brane energia-sűrűsége V,

$$S = \int d^4x V \sqrt{|g^{ind}|} = \int d^5x V \frac{\sqrt{|g|}}{\sqrt{g_{55}}} \delta(z).$$

$$(4.33)$$

Ebből az energia-impulzus tenzor a definíciót használva, a konform lapos metrikával felírva

$$T_{\mu\nu}^{tension} = \frac{1}{2} diag(V, -V, -V, -V, 0) e^{-A/2} \delta(z).$$
(4.34)

Most, hogy ismerjük a brane energia-impulzussűrűség tenzorát és az Einsteintenzorát, felírhatjuk az Einstein-egyenletet a brane helyén lévő fixpontban:

$$-\frac{3}{2}\eta_{\mu\nu}\left[-\frac{4k(\delta(z)-\delta(z-z_1))}{k|z|+1}\right] = -\frac{\eta_{\mu\nu}}{2M_*^3}\left[\frac{V_0\delta(z)-V_1\delta(z-z_1)}{k|z|+1}\right],\quad(4.35)$$

amiből leolvasható, hogy a fixpontokon két brane van, azonos, de ellentétes energiasűrűséggel,

$$V_0 = -V_1 = 12kM_*^3. (4.36)$$

Az eredmény az, hogy a 4D-s brane-en az effektív kozmológiai konstans nulla $(\Lambda^{(4)} = 0)$, viszont megjelenik egy energiasűrűség (V).

Még érdemes a warp-faktor alakját az eredeti metrikában is meghatározni. Ehhez a vissza kell transzformálni a koordinátákat, $z \rightarrow y$. Így a szokásos RS metrika a következő:

$$ds^{2} = e^{-2k|y|} dx^{\mu} dx^{\nu} \eta_{\mu\nu} - dy^{2}.$$
(4.37)

A hierarchia probléma kérdésének tárgyalásához az anyagi mezőket kell figyelembe venni. Legyen a negatív feszültségű brane-hez lokalizálva a Higgsmező. A brane indukált metrikája kifejezhető a warp-faktorral (ld. fent), ha az extra dimenzió mérete $r: g_{\mu\nu}^{ind} = e^{-2kr} \eta_{\mu\nu}$. Így a Higgs-mező hatása

$$S^{H} = \int d^{4}x e^{-2kr} \left[\eta_{\mu\nu} \partial^{\mu} H \partial^{\nu} H - \lambda (H^{+}H - v^{2})^{2} \right].$$
(4.38)

Látható, hogy a mező nem kanonikusan normált. Ezért a mezőt újra kell definiálni, hogy visszakapjuk a kanonikusan helyes kinetikus tagot. Tehát $\tilde{H} = e^{-kr}H$, így

$$S^{H} = \int d^{4}x \left[\eta_{\mu\nu} \partial^{\mu} \tilde{H} \partial^{\nu} \tilde{H} - \lambda (\tilde{H}^{+} \tilde{H} - (e^{-kr}v)^{2})^{2} \right].$$
(4.39)

A kanonikusan normált mező esetében viszont megváltozik a mező vákuum várható értéke és minden dimenziós paraméter (az átskálázás miatt), mégpedig úgy, hogy minél távolabb vagyunk a pozitív brane-től annál kisebb lesz az értéke a negatív tenziójú brane-en, $\tilde{v} = e^{-kr}v$. Ez pedig azt jelenti, hogy az anyagi részecskék tömegskálája is eltolódik, valamint minden energiskála vöröseltolódást szenved távol a pozitív brane-től. A jellemző energiaskála miatt, a pozitív brane a Planck-brane, a negatív brane pedig a TeV brane.

Meg kell még vizsgálni a gravitációs skála viselkedését is ebben a modellben. Ehhez az 5D-s Einstein-Hilbert hatást kell felintegrálni az extra dimenzióra, majd illeszteni kell a 4D-s hatáshoz. Az eredmény

$$M_{PL}^2 = M_*^3 \int_{y=0}^{y=r} e^{-k|y|} dy = \frac{M_*^3}{k} \left(1 - e^{-kr}\right)$$
(4.40)

Ennek meghökkentő következménye, hogy a gravitáviós skála szinte nem függ az extra dimenzió nagyságától. Ez lényeges eltérés a nagy extra dimenziós elméletektől.

Ebben a modellben tehát, a nagy extra dimenziókkal szemben, a csatolások és az anyagi mezők vákuum várható értékeinek, és tömegeinek átskálázásával oldódik meg a hierarchia probléma, úgy, hogy a gravitációs skála számottevően nem változik.

A modell érdekessége, hogy a brane-en érzékelhető gravitáció változatlan marad. Az extra dimenzió miatt 4D-ban kialakuló KK - torony nulla módusa

lesz a megszokott 4D-s graviton (nulla tömeggel), míg a tömeges módusok hatása elhanyagolható.

$$V(r) = G_N \frac{M_1 M_2}{r} \left(1 + \frac{C}{(kr)^2} \right)$$
(4.41)

Tehát a tapasztalt Newton-féle gravitációs potenciál korrekciója elhanyagolhatóan kicsi lesz, mert a $k\sim M_{Pl}.$

5. fejezet

U(1) skalár-elektrodinamika

Ebben a fejezetben egy egyszerű mértékelméleten keresztül ismertetjük a formalizmust, a számítások lépéseit (mértékrögzítés \rightarrow fizikai mezők, mozgás egyenletek és peremfeltételek \rightarrow móduskifejtés, effektív elmélet, fontosabb kölcsönhatások). Ezáltal a bonyolult, nem ábeli $SU(2) \times U(1)$ elektrogyenge elmélet extra dimenziós tárgyalása könnyebben érthetővé válik.

Az extra dimenziós modell struktúrája jelen esetben speciális: az orbifold fixpontjaiban (vagy a peremeken, ha intervallumon dolgozunk) lokalizált Higgs-mezők vannak szimmetriasértő potenciállal. A két Higgs-es konstrukciók megjelennek a MSSM-ben, illetve a lokalizált Higgs-mezőnek kulcsfontosságú szerepe van a hierarchia probléma megoldásában a görbült extra dimenziós modellekben (RS). Mindezek miatt, valamint az általános tárgyalásmód kedvéért választottuk ezt az alapkonstrukciót, amellyel lehetőség nyílik speciális esetek (pl: Higgs-mentes határesetek ($v \to \infty$)) vizsgálatára.

5.1. Alapmodell, teljes Lagrange-sűrűség

A modellben 4+1 dimenzós, $g_{mn} = diag(+, -, -, -, -)$ metrikájú téridőben (x^{μ}, y) írjuk le a vizsgált részecskéket. Az extra dimenzió kompaktifikált, S^1/Z_2 orbifold (1 dimenziós toroidális kompaktifikáció "faktorizálva" az $y \to -y$ tükrözéssel), így az extra dimenziót a [0, b] tartománnyal teljesen le lehet írni. A bulkban él az U(1) ábeli mértékmező ($A_M(x, y)$, M=0..3,5), míg az extra dimenzió végpontjain lévő 3-brane-ekhez lokalizálódik a két különböző (komplex) Higgs-mező ($\Phi_{1,2}(x) = \frac{h_{1,2}(x)+v_{1,2}+i\chi_{1,2}(x)}{\sqrt{2}}$), ahol az 1-es indexű az y = 0 és a 2-es indexű az y = b helyen lokalizált, a mező vákuum várható értéke: $\langle \Phi_{1,2} \rangle = \frac{v_{1,2}}{\sqrt{2}}$. A teljes 5D-s hatás könnyen felírható:

$$S(x,y) = \int d^4x \int_0^b dy \mathcal{L}(x,y)$$
(5.1)

A Lagrange-sűrűség

$$\mathcal{L}(x,y) = -\frac{1}{4} F_{MN} F^{MN} + \delta(y) \left[(D_{\mu} \Phi_1)^+ D^{\mu} \Phi_1 - V[\Phi_1] \right] +$$
(5.2)

$$+\delta(y-2\pi R)\left[(D_{\mu}\Phi_{2})^{+}D^{\mu}\Phi_{2}-V[\Phi_{2}]\right],$$
(5.3)

ahol $D_{\mu} = \partial_{\mu} - ie_5 A_{\mu}$ lokális, 4D-s U(1) szimmetriát teljesítő kovariáns derivált, e_5 az 5D-s csatolási állandó, mely dimenziója $[e_5] = \left[\sqrt{R}\right], (v'_{1,2})^2 = \frac{|\mu_{1,2}|^2}{2\lambda_{1,2}}$, a szimmetriasértéshez $\mu_{1,2}^2 < 0$ szükséges. A

$$V\left[\Phi_{1,2}\right] = \mu_{1,2}^2 \Phi_{1,2}^2 + \lambda_{1,2} \Phi_{1,2}^4 \tag{5.4}$$

a különböző Higgs-mezők szimmetriasértő potenciálja, természetesen eltérő vákuum várhatóértékkel (VEV). Meg kell keresnünk az effektív 4D-s Lagrangesűrűséget, hiszen az általunk tapasztalt 4D-s világban lévő részecskéket tudjuk megfigyelni.

5.2. Unitér mérték, szabadsági fokok

Első lépésben a valódi fizikai szabadsági fokokat kell megkeresnünk. Ehhez kihasználjuk, hogy a teljes Lagrange-sűrűség (5.3) lokális U(1) mértékinvarianciával rendelkezik, és választunk egy speciális mértéket, az 5D-s unitér mértéket. A mértékrögzítést két lépésben végezzük el, elöször a *bulk*-ban aztán a meghatározott paraméterekkel a *brane*-eken.

5.2.1. Bulk mértékrögzítés

A bulk Lagrange-sűrűséget írjuk a következő, indexek szerint szeparált alakba:

$$\mathcal{L}^{bulk}(x,y) = -\frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + \frac{1}{2}\partial_5 A_\mu \partial_5 A^\mu + \frac{1}{2}\partial_\mu A_5 \partial^\mu A_5 - \partial_\mu A_5 \partial_5 A^\mu \quad (5.5)$$

Az előjelek azért változtak meg, mert a metrika konvenció miatt $A^5 = g^{55}A_5 = -A_5$. A (5.5) invariáns az 5D-s lokális U(1) mértéktranszformációra:

$$A_M(x,y) \to A_M(x,y) + \partial_M \Theta(x,y),$$
 (5.6)

A célunk olyan mértékrögzítést találni, hogy a *bulk*-ban csak 4 komponensű, Lorentz-invariáns (SO(1,3)) vektormező, vagy esetleg skalármező 4-es deriváltja maradjon, mivel a 4D-s modellben a számunkra fontos komponensek a 4-es vektor jelleget őrző tagok. Az ezen feltételek teljesítő, leggyengébb mértékfeltétel a következő:

$$\mathcal{F}[A_M] = \partial_5 A_5 = 0. \tag{5.7}$$

Ez elérhető mérték, ha a mértéktranszformáció paraméterét

$$\Theta'(x,y) \sim -\int_0^y A_5(x,y')dy' - \text{nek}$$
(5.8)

választjuk.

Emellett a mértékrögzítés mellett a megmaradó mértéktranszformációk

$$A_{\mu} \to A'_{\mu} = A_{\mu} + \partial_{\mu}\Theta \tag{5.9}$$

$$A_5 \to A'_5 = A_5 + \partial_5 \Theta = \tilde{A}_5(x) \tag{5.10}$$

Ha az A_5 -re vonatkozó transzformációt deriváljuk a y szerint (∂_5), akkor a mértékparaméterre, a mértékrögzítést megtartva a következő egyenletet kapjuk:

$$\partial_5 \partial_5 \Theta = 0. \tag{5.11}$$

Ennek az általános megoldása az y-ban lineáris függvény

$$\Theta(x,y) = \Theta_0(x) + \Theta_1(x)y.$$
(5.12)

Látható, hogy a mértékrögzítés nem teljes, maradt két szabad paraméter, a $\Theta_0(x)$ és $\Theta_1(x)$.

A bulk Lagrange-sűrűségben explicit nem jelenik meg a $\partial_5 A_5$ komponens, viszont, ha a $\partial_{\mu} A_5 \partial_5 A^{\mu}$ tagot kétszer parciálisan integráljuk (4-es koordináta és y szerint), akkor már explicit lesz:

$$-\partial_{\mu}A_{5}\partial_{5}A^{\mu} \to -\partial_{5}A_{5}\partial_{\mu}A^{\mu} + \left[\partial_{\mu}A^{\mu}A_{5}\right]_{0}^{b}$$

$$(5.13)$$

Látható, hogy az y szerinti parciális integrál eredményeképpen megjelenik a peremeken egy nem eltűnő tag.

Tehát a speciális 5D-s unitér mértékben, amit a (5.12) határoz meg, a *bulk* Lagrange-sűrűség:

$$\mathcal{L}^{bulk}(x,y) = -\frac{1}{4}F'_{\mu\nu}F'^{\mu\nu} + \frac{1}{2}\partial_5 A'_{\mu}\partial_5 A'^{\mu} + \frac{1}{2}\partial_{\mu}\tilde{A}_5\partial^{\mu}\tilde{A}_5 + \left[\partial_{\mu}A^{\mu}\tilde{A}_5\right]^b_0, \ (5.14)$$

ahol

$$A_{\mu} \to A'_{\mu} = A_{\mu} + \partial_{\mu} \left(\Theta_0(x) + \Theta_1(x)y\right) \tag{5.15}$$

$$A_5 \to A'_5 = \tilde{A}_5(x).$$
 (5.16)

Ebben a tárgyalásban az $\partial_5 A_5$ komponens, mint egy would-be Goldstone bozon jelenik meg, ami speciális módon lesz az A_{μ} longitudinális komponense. Ezzel az effektív 4D-s modellben, a mértékmezőnek tömeg generálódik. A móduskifejtésnél explicit megjelenik, hogy az A_{μ} minden egyes módusához egy-egy A_5 longitudinális komponens adódik.

5.2.2. Brane mértékrögzítés

Elöször az y = 0 helyen lévő *brane*-en lokalizált mezőket vizsgáluk az adott unitért mértékben. A komplex skalármezőt most írjuk fel, mint egy valós mezőt komplex fázissal:

$$\Phi_1(x) = e^{i\frac{\chi_1(x)}{v_1}} \left(\frac{v_1 + h_1(x)}{\sqrt{2}}\right), \qquad (5.17)$$

ekkor a VEV: $\langle \Phi_1 \rangle = \frac{v_1}{\sqrt{2}}$. A Lagrange-sűrűségből a mértéktranszformáció szempontjából fontos tag a kinetikus komponens, mivel a kovariáns deriválás

tartalmazza a mértékmezőt:

$$(\partial_{\mu} + ie_5 A_{\mu}(x,0)) \Phi_1^+ (\partial^{\mu} - ie_5 A^{\mu}(x,0)) \Phi_1$$
(5.18)

Most hajtsuk végre a mértékmezőn a (6.13) transzformációt, ami a *brane*-re megszorítva

$$A_{\mu}(x,0) \to A'_{\mu}(x,0) = A_{\mu}(x,0) + \partial_{\mu}\Theta_0(x,0).$$
 (5.19)

A Θ_1 -et tartalmazó tag a nullával való szorzás miatt nem ad járulékot.

Ezt az új mezőt behelyettesítve a kinetikus tagba, valamint a komplex skalármezőt komponenseivel $(h_1(x) \notin \chi_1(x))$ kifejtve, kiszámíthatjuk a kinetikus komponenst. Mivel unitér mértékben vagyunk, a nem fizikai szabadsági fokokat szeretnénk eltüntetni. Ezért a kinetikus tag kifejtéséből nekünk a would-be Goldstone bozon típusú tagokra kell figyelni. Ezek jelen esetben háromfelől jöhetnek, egyrészt a mértékmező (A^{μ}) és a komplex fázisban szereplő mező deriváltjának $(\partial_{\mu}\chi_1)$ szorzatából, másrészt a mértékmező kvadratikus tagjából $(A'_{\mu}A'^{\mu})$, amikor a mértékmezőt (A^{μ}) a mértékrögzítő taggal $(\partial_{\mu}\Theta_0)$ szorozzuk, harmadrészt a *bulk*-tag parciális integrálásából $(\partial_{\mu}\tilde{A}_5A^{\mu})$:

$$-(e_5v_1\partial_\mu\chi - e_5^2v_1^2\partial_\mu\Theta_0 - \partial_\mu\hat{A}_5)A^\mu \tag{5.20}$$

Ezt a tagot eliminálnunk kell, ezt úgy tehetjük meg, hogy a mértékmezőt szorzó tagot nullává teszük, tehát a mértékrögzítésből maradt szabad paraméter értékét rögzítjük:

$$\Theta_0(x) = \frac{1}{e_5 v_1} \chi_1(x) - \frac{1}{e_5^2 v_1^2} \tilde{A}_5$$
(5.21)

Sikerült egy szabad paramétert rögzíteni, maradt még egy szabadság.

Ezzel a megfeleltetéssel a kinetikus Lagrange leegyszerűsödik, és csak a fizikai mezőket tartalmazza, (kvadratikus rendben):

$$\mathcal{L}_{kin}^{brane1}(x) = \frac{1}{2} \partial_{\mu} h_1 \partial^{\mu} h_1 + \frac{e_5^2 v_1^2}{2} A'_{\mu}(x,0) A'^{\mu}(x,0) + \frac{1}{2e_5^2 v_1^2} \partial_{\mu} \tilde{A}_5 \partial^{\mu} \tilde{A}_5, \quad (5.22)$$

ahol a mértékmező az 1 szabad paraméteres mértékrögzítés mellett:

$$A'_{\mu}(x,y) = A_{\mu}(x,y) + \frac{1}{e_5 v_1} \partial_{\mu} \chi_1 - \frac{1}{e^2 v_1^2} \partial_{\mu} \tilde{A}_5 + \partial_{\mu} \Theta_1(x) y.$$
(5.23)

A A_5 kinetikus tagjait majd a teljes mértékrögzítés után összevonjuk és kanonikusan normáljuk.

Most azt kell megvizsgálni, hogy a már részben rögzített U(1) mértéktranszformáció (5.23), milyen hatással van a másik, y = b, helyen lévő branemezőkre. A 2-es brane Lagrange-sűrűség egy indextől eltekintve ugyan olyan alakú, mint a másik brane-en lévő mezőé. A skalármezőt itt is exponenciális alakban adjuk meg:

$$\Phi_2(x) = e^{i\frac{\chi_2(x)}{v_2}} \left(\frac{v_2 + h_2(x)}{\sqrt{2}}\right), \qquad (5.24)$$

ahol $\langle \Phi_2 \rangle = \frac{v_2}{\sqrt{2}}$. A mértéktranszformáció szempontjából szintén a kinetikus tag a releváns:

$$(\partial_{\mu} + ie_5 A_{\mu}(x, b)) \Phi_2^+ (\partial^{\mu} - ie_5 A^{\mu}(x, b)) \Phi_2.$$
 (5.25)

A (5.23)-el definiált mértéktranszformáció a 2-es *brane*-re megszorítva, már tartalmazni fogja az A_5 komponens-t és a $\tilde{A}_5(x)$ -t is. Mivel a speciális unitér mértékben vagyunk, amikor a kinetikus tagot kifejtjük a skalármezőkkel (h_2 és χ_2) és a transzformált mértékmezővel, a nem fizikai folyamatokat, azaz a mértékmező és skalármező 1-1 csatolásokat el kell tüntetnünk. Ezek a tagok, mint a másik *brane* esetén is három helyről jöhetnek: a mértékmező (A^{μ}) és a komplex fázisban szereplő mező deriváltjának ($\partial_{\mu}\chi_2$) szorzatából, másrészt a mértékmező kvadratikus tagjából ($A'_{\mu}A'^{\mu}$), amikor a mértékmezőt (A^{μ}) a mértékrögzítő taggal ($\partial_{\mu}\Theta$) szorozzuk, harmadrészt a *bulk*-tag parciális integrálásából ($-\partial_{\mu}\tilde{A}_5A^{\mu}$):

$$-\partial_{\mu} \left[\chi_2 - \frac{v_2}{v_1} \chi_1 + \left(\frac{v_2}{e_5 v_1^2} + \frac{1}{e_5 v_1} \right) \tilde{A}_5 - e_5 v_2 \Theta_1 y \right] A^{\mu}$$
(5.26)

A skalármezők ezen parciális deriváltjainak lineárkombinációja eltüntethető, ha a megmaradt mértékszabadságot (Θ_1) speciálisan választjuk meg:

$$\Theta_1(x) = \frac{1}{be_5 v_2} \left(\chi_2 - \frac{v_2}{v_1} \chi_1 + \frac{v_1^2 + v_2^2}{e_5 v_1^2 v_2} \tilde{A}_5 \right)$$
(5.27)

Így már meghatároztuk a megmaradó mértékszabadságot. A *brane* kinetikus Lagrange-sűrűségben csak a tényleges fizikai mezők szerepelnek, kvadratikus

rendben felírva:

$$\mathcal{L}_{kin}^{brane2} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} h_2(x) \partial^{\mu} h_2(x) + \frac{e_5^2 v_2^2}{2} A'_{\mu}(x,b) A'^{\mu}(x,b) +$$
(5.28)

$$+\frac{1}{2e_5^2v_2^2}\partial_{\mu}\tilde{A}_5\partial^{\mu}\tilde{A}_5.$$
 (5.29)

Érdemes felírni, hogy mit is jelent a két *brane*-en a speciális módon megválasztott Θ_0 és Θ_1 által leírt mértéktranszformáció:

$$\Theta(x,0) = \frac{1}{e_5 v_1} \chi_1(x) - \frac{1}{e_5^2 v_1^2} \tilde{A}_5$$
(5.30)

$$\Theta(x,b) = \frac{1}{e_5 v_2} \chi_1(x) + \frac{1}{e_5^2 v_2^2} \tilde{A}_5.$$
(5.31)

Összefoglalásképpen felírjuk a modell teljes Lagrange-sűrűségét (5.3) unitér mértékben (kvadratikus rendig), úgy, hogy a $\tilde{A}_5(x)$ mező brane-ekről és a bulk-ból jövő kinetikus tagjait összevonjuk:

$$\mathcal{L}(x,y) = -\frac{1}{4}F'_{\mu\nu}F'^{\mu\nu} + \frac{1}{2}\partial_5 A'_{\mu}\partial_5 A'^{\mu} + \frac{Q^2}{2}\partial_{\mu}\tilde{A}_5\partial^{\mu}\tilde{A}_5 +$$
(5.32)

$$+ \,\delta(y) \left(\frac{1}{2}\partial_{\mu}h_{1}\partial^{\mu}h_{1} + \frac{e_{5}^{2}v_{1}^{2}}{2}A'_{\mu}(x,y)A'^{\mu}(x,y) - \frac{\lambda v_{1}^{2}}{2}h_{1}^{2}\right) + \qquad (5.33)$$

$$+ \delta(z-b) \left(\frac{1}{2} \partial_{\mu} h_2 \partial^{\mu} h_2 + \frac{e_5^2 v_2^2}{2} A'_{\mu}(x,y) A'^{\mu}(x,y) - \frac{\lambda v_2^2}{2} h_2^2 \right) + \dots \quad (5.34)$$

ahol

$$Q^{2} = \left(\delta(y-b)\frac{1}{e_{5}^{2}v_{2}^{2}} + \delta(y)\frac{1}{e_{5}^{2}v_{1}^{2}} + 1\right)$$
(5.35)

Így már csak a fizikai mezőket tartalmazza az elmélet. A modellben lévő valódi szabadsági fokok: $A_{\mu}(x, y)$ U(1) mértékmező, 2 tömeges skalár $h_1(x)$ és $h_2(x)$, valamint egy tömegtelen 4D-s skalármező, amely nem csatolódik le az elméletről $\tilde{A}_5(x)$. Az utóbbiről majd még bővebben tárgyalunk.

5.3. Peremfeltételek, móduskifejtés

Az effektív 4D-s képhez szükség van a mértékmezők Kaluza-Klein móduskifejtésére. Ehhez segítséget nyújt az orbifold kép, de figyelembe kell venni az orbifold fixpontokban (brane-ek helyein) lévő peremfeltételeket is. A peremfeltételek meghatározásához a (5.3) által leírt hatást kell a mezők szerint variálni. Így a parciális integrálás után megkapjuk a mozgásegyenletek (bulk-egyenletek) mellett a most nem eltűnő peremfeltételeket (részleteket ld. a Variációs elv c. fejezetben):

$$\left[\frac{\partial \left(\mathcal{L}_{bulk}\right)}{\partial \left(\partial_5 A_M\right)}\right]_0^b + \left[\frac{\partial \mathcal{L}_{H1}}{\partial A_M}\right]_0 + \left[\frac{\partial \mathcal{L}_{H2}}{\partial A_M}\right]_b = 0, \qquad (5.36)$$

ahol az \mathcal{L}_{H1} és az \mathcal{L}_{H2} tagok a különböző brane-eken lévő Higgs-mezők Lagrange-sűrűsége, \mathcal{L}_{bulk} az extra dimenziós mértékmezőt leíró Lagrange.

A fenti képletből és az unitér mértékben megadott Lagrange-sűrűségből kifejezhetőek a peremfeltételek, melyeket a mértékmezőkben lineáris rendig írunk fel:

$$\partial_5 A^{\mu}|_0 - e_5^2 v_1^2 A^{\mu}|_0 = 0, \qquad (5.37)$$

valamint

$$\partial_5 A^{\mu}|_b + e_5^2 v_2^2 A^{\mu}|_b = 0. ag{5.38}$$

Az előjelek csak attól függenek, hogy melyik irányból integrálunk az extra dimenzió mentén.

A KK-felbontást a bulk egyenlet megoldásával határozzuk meg. A bulk egyenlet az Euler-Lagrange egyenlet alapján a követkető:

$$\partial_{\mu}F^{\mu\nu} - \partial_5\partial_5A^{\nu} = 0 \tag{5.39}$$

Ha a mértékmezőt a változói szerint szeparáljuk, $A^{\mu}(x, y) = a^{\mu}(x)f(y)$, ahol $x = x^{\mu}$, akkor a (5.39) egy szeparálható parciális differenciálegyenletté alakítható, melynek az extra dimenzióra vonatkozó része:

$$\partial_5 \partial_5 f = -C^2 f. \tag{5.40}$$

Ennek a megoldása a ∂_5^2 operátor sajátfüggvénye, amit a 4-es vektromezőbe írva:

$$A^{\mu}(x,y) = [A\cos(Cy) + B\sin(Cy)] a^{\mu}(x), \qquad (5.41)$$

ahol a C a KK módusok tömege, $a^{\mu}(x)$ az effektív vektormező. A megoldás paramétereit (A/B, C) a peremfeltételek adják meg, míg a maradék 1 szabad paramétert a normálás rögzíti.

A (5.41)-t beírva a (5.37)-ba, megkapjuk a periodikus függvények amplitúdóit, amelyek meghatározzák, hogy a különböző módusok esetén melyik lesz a domináns. Ez az arány a következő:

$$\frac{A}{B} = C \frac{1}{e_5^2 v_1^2}.$$
(5.42)

Ezt visszahelyettesítve az megoldásba, a (5.38) megadja a C-t meghatározó egyenletet:

$$\frac{\frac{e_5^2 v_1^2 v_2^2}{C} - \frac{C}{e_5^2}}{v_1^2 + v_2^2} = ctg(bC)$$
(5.43)

Az egyenlet nem ad explicit megoldást C-re, de a ctg(x) függvény periodikusságából következik, hogy végtelen sok, diszkrét megoldást kapunk. A tömeg így kvantált lesz, $C \to C_n$, ahol n a módusindex. A számunkra igazán fontos nullmódus (nulla tömegű módus, mely konstans az extra dimenzióban f(y) = const) vizsgálható bizonyos határesetekben. A konklúzió az, hogy nulla módus nem létezik! Ha a nulla közelében sorfejtést alkalmazunk (azaz $C \ll b^{-1}$), akkor v_1 és v_2 kis vagy nagy értékeitől függetlenül nem kapunk nulla megoldást. Ez közvetlenül a feltételeket megadó egyenletek típusából is látszik, ugyanis a (5.37) és (5.38) is a derivált értékét adja meg a fix pontokon, ami nullától különböző, tehát az A(y) nem lehet konstans, így nincs nulla módus. Ez látszik a (5.43) grafikus megoldásából is.

A vektormező móduskifejtése a következő alakban írható fel:

$$A_{\mu}(x,y) = \sum_{n=1}^{\infty} a_{\mu(n)}(x) N\left(\frac{C_n}{e_5^2 v_1^2} \cos(C_n y) + \sin(C_n y)\right)$$
(5.44)

ahol N a normálási faktor. Dimenzióanalízissel a koszinusz függvényt szorzó tagot ellenőrizni lehet. Tudjuk, hogy a C_n és v_1 tömeg dimenziójú, tehát $[C_n] = [v_1] = 1$. Amiből következik, hogy $[e_5] = -1/2$. Ez teljesen konzisztens azzal, hogy a lapos extra dimenziók esetén a mértékmezők csatolási álladóinak dimenziója [g] = -n/2 (n az extra dimenziók száma, részleteket ld. Nagy extra dim. fejezetben).

5.3.1. Orbifold helyett intervallum

Az extra dimenziók leírásához gyakran használják az orbifoldot, ami egyszerűsítheti a modelleket (pl. a KK-módusok egy részétől meg lehet szabadulni). Azonban az elmélet konzisztenciájához ellenőrizni kell a dinamika által megadott peremfeltételeket. Minden esetben meg kell vizsgálni, hogy az orbifold és a peremfeltételek illeszkednek-e egymáshoz, ha nem akkor intervallumon kell dolgozni. Ez élő probléma, mivel a szakirodalomban ma is megjelennek olyan cikkek [7][8], ahol elmulasztják a konzisztencia vizsgálatát.

Most, hogy megtaláltuk a mozgásegyenletek érvényességét biztosító peremfeltételekhez igazódó móduskifejtést, ellenőrizhetjük az orbifold által megkövetelt ekvivalencia relációkat (2.24). Azonnal látható a (5.41)-ből, hogy az $A_{\mu}(x, y) = A_{\mu}(x, -y)$ reláció csak a B = 0 mellett teljesül, ami nem egyeztethető össze a peremfeltétellel.

A tanulság az, hogy az orbifold alkalmazása akkor célszerű, ha a fixpontokban lévő brane-ekre nem lokalizálunk véges VEV-ű szimmetriasértő mezőket (ekkor kaphatunk jó Neumann-feltételeket). Ellenkező esetben hasznosabb az intervallumon való modellezés. Ezért a továbbiakban szakítunk az orbifold képpel és intervallumon dolgozunk [0, b] tovább.

5.4. Effektív 4D-s modell

A következőkben az effektív 4D-s Larange-sűrűségeket határozzuk meg. Ezt a matematikai fejezetben ismertetett módon (2.10), az extra dimenzióra való integrálással számítjuk ki.

5.4.1. Effektív mértékmező

A bulk-beli mezők effektív Lagrange-sűrűsége a következő:

$$\mathcal{L}_{eff}^{m} = \int_{0}^{b} dy \left(-\frac{1}{4} F^{\mu\nu} F_{\mu\nu} + \frac{1}{2} \partial_{5} A_{\mu} \partial_{5} A^{\mu} + \frac{Q^{2}}{2} \partial_{\mu} \tilde{A}_{5} \partial^{\mu} \tilde{A}_{5} \right)$$
(5.45)

Ebbe az integrálba behelyettesítve a (5.44) móduskifejtést már elvégezhető az integrálás. Vegyük észre, hogy a szorzat első tagjában szinuszok és koszinuszok szorzatát kell integrálni. Ha a szorzatban csak szinusz vagy csak

koszinusz van, akkor csak abban az esetben kapunk járulékot, ha az argumentumok megegyeznek $(C_n = C_m)$:

$$\int_{0}^{b} dy \cos(C_{n}y) \cos(C_{m}y) = \int_{0}^{b} dy \sin(C_{n}y) \sin(C_{m}y) = \frac{b}{2} \delta_{n,m} \qquad (5.46)$$

Ekkor viszont a vegyes-szorzat integrálja nulla lesz. A szorzat második tagjára ugyanez igaz, hiszen az extra dimenzió szerinti deriválás csak a szinuszokat és koszinuszokat cseréli fel (a vegyes szorzatok itt is eltűnnek). Az újra normálás elötti $\tilde{A}_5(x)$ tisztán 4D-s mező, ezért az integrálás után csak a b szorzófaktort kap, azon tagja ahol a Q^2 nem tartalmaz Dirac-delta disztribúciót. Az effektív képben

$$\left(Q^{eff}\right)^2 = \left(b + \frac{1}{e_5^2 v_1^2} + \frac{1}{e_5^2 v_2^2}\right).$$
(5.47)

A kanonikusan normált mező $\tilde{A}'_5 = \tilde{A}_5 Q^{eff}$. A normálási faktor pozitív feltétele megszorítást jelent az extra dimenzó méretére (b), és a skalár várhatóértékekre (v_1 és v_2) vonatkozólag:

$$(Q^{eff})^2 > 0 \Rightarrow b + \frac{1}{e_5^2 v_1^2} + \frac{1}{e_5^2 v_2^2} > 0.$$
 (5.48)

Ez a feltétel minden esetben teljesül, hiszen minden komponense pozitív definit. Konzisztenciát igazolja, hogy v_1 -ben és v_2 -ben szimmetrikus a normálás, ami várható is, mert a Lagrange-sűrűség invariáns az extra dimenzióra való integrálás irányától. Végül az effektív modell *bulk* járuléka

$$\mathcal{L}_{eff}^{m}(x) = -\frac{1}{4} \sum_{n=1}^{\infty} N^2 \left(\frac{C_n^2}{e_5^4 v_1^4} + 1 \right) \frac{b}{2} \left[F_{\mu\nu(n)} F_n^{\mu\nu} \right] +$$
(5.49)

$$+\frac{1}{2}\sum_{n=1}^{\infty}N^{2}\left(\frac{C_{n}^{2}}{e_{5}^{4}v_{1}^{4}}+1\right)\frac{b}{2}C_{n}^{2}a_{\mu(n)}a_{(n)}^{\mu}+\frac{1}{2}\partial_{\mu}\tilde{A}_{5}^{\prime}\partial^{\mu}\tilde{A}_{5}^{\prime},\qquad(5.50)$$

ahonnan leolvashatjuk a normálást, ami most módusfüggő lesz:

$$N_n = \frac{1}{\sqrt{\left(\frac{C_n^2}{e_5^4 v_1^4} + 1\right)\frac{b}{2}}}$$
(5.51)

Ezzel meghatároztuk a mértékmező effektív Lagrange-sűrűségét. Ebben az effektív képben már explicit megjelenik a tömegtag.

5.4.2. Effektív Higgs-szektor

Most a Higgs-szektor effektív Lagrange-sűrűségét határozzuk meg kvadratikus rendig. Ehhez a következő integrált kell kiszámítani:

$$\mathcal{L}_{eff}^{h1} = \int_0^b dy \delta(y) \left(\frac{1}{2} \partial_\mu h_1 \partial^\mu h_1 - \frac{\lambda v_1^2}{2} h_1^2 + \frac{e_5^2 v_1^2}{2} A'_\mu(x, y) A'^\mu(x, y) \right) \quad (5.52)$$

Ezután az $A_{\mu}(x, y)$ mértékmező helyére a KK-móduskifejtését írva (5.44), az integrálás elvégezhető. Az integrálban a Dirac-delta miatt, a móduskifejtés azon tagjai adnak járulékot, melyekben csak tisztán koszinusz fordul elő. A vegyes szorzatok ill. a tisztán szinuszt tartalmazó tagok eltűnnek.

$$\mathcal{L}_{eff}^{h1} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} h_1 \partial^{\mu} h_1 - \frac{\lambda v_1^2}{2} h_1^2 + \sum_m \sum_n \frac{v_1^2 e_m e_n}{2} a_{\mu(m)} a_{(n)}^{\mu}$$
(5.53)

Ahol az $e_{(n)}$ az effektív, dimenziótlan csatolási állandó, amely meglepő módon módusfüggő:

$$e_{(n)} = \frac{C_n}{e_5^2 v_1^2} \frac{e_5}{\sqrt{\left(\frac{C_n^2}{e_5^4 v_1^4} + 1\right)\frac{b}{2}}}$$
(5.54)

A másik brane-en lokalizált skalármező Lagrange-sűrűsége (5.29) alakú. A számítást az előző esettel azonosan kell végezni, azzal a különbséggel, hogy a Dirac-delta a b helyen van. Ezzel viszont az integrálás bonyolódik, ugyanis a szögfüggvények nem tűnnek el. Ahhoz, hogy az előbbihez hasonló alakot kapjuk, új töltést kell bevezetni, amit az integrálás eredménye határoz meg:

$$e'_{n} = \frac{e_{5}}{\sqrt{\left(\frac{C_{n}^{2}}{e_{5}^{4}v_{1}^{4}} + 1\right)\pi R}} \left[\frac{C_{n}}{e_{5}^{2}v_{1}^{2}}\cos(C_{n}b) + \sin(C_{n}b)\right].$$
 (5.55)

Ezt ki lehet fejezni az e_n -nel:

$$e'_n = e_n f_n \tag{5.56}$$

$$f_n = \left[\cos(C_n b) + \frac{e_5^2 v_1^2}{C_n} \sin(C_n b)\right].$$
 (5.57)

Ezzel a 2-brane effektív képben (szintén kvadratikusan):

$$\mathcal{L}_{eff}^{h2} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} h_1 \partial^{\mu} h_1 - \frac{\lambda v_1^2}{2} h_1^2 + \sum_m \sum_n \frac{v_2^2 e'_m e'_n}{2} a_{\mu(n)} a^{\mu}_{(m)}$$
(5.58)

A részleteredményeket összerakva felírhatjuk a teljes effektív modell Lagrangesűrűségét (kvadratikus rendben):

$$\mathcal{L}_{eff} = -\frac{1}{4} \sum_{n=1}^{\infty} \left[F_{\mu\nu(n)} F_{(n)}^{\mu\nu} \right] + \frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} C_n^2 a_{\mu(n)} a_{(n)}^{\mu} +$$
(5.60)

$$+\frac{1}{2}\partial_{\mu}h_{1}\partial^{\mu}h_{1} - \frac{\lambda v_{1}^{2}}{2}h_{1}^{2} + \frac{1}{2}\partial_{\mu}h_{1}\partial^{\mu}h_{1} -$$
(5.61)

$$-\frac{\lambda v_1^2}{2}h_1^2 + \frac{1}{2}\partial_{\mu}\tilde{A}_5'\partial^{\mu}\tilde{A}_5' +$$
(5.62)

$$+\sum_{m}\sum_{n}\frac{e_{m}e_{n}(v_{2}^{2}f_{m}f_{n}+v_{1}^{2})}{2}a_{\mu(n)}a_{(m)}^{\mu}$$
(5.63)

5.5. Tömegsajátállapotok

Az effektív 4D-s Lagrange-sűrűségből leolvashatók a részecskék csupasz, fagráf szintű tömegei. A Higgs-skalárok tömegsajátállapotok, azonban vegyük észre, hogy a mértékmező módustömegeit megadó tömegmátrix nem diagonális.

A spontán szimmetriasértés következtében a mértékmező minden KKmódusa tömeget kap, valamint a módusok a kompakt extra dimenzió révén plusz tömeget kapnak az effektív 4D leírásban. Ha a mértékezőt KK-módusai szerint szám n-esekbe rendezzük (módusok szerinti oszlopvektor $\bar{a_{\mu}}$), természetesen $n \to \infty$, akkor a Lagrange-i tömegjárulék $\bar{a_{\mu}}^T M_A^2 \bar{a^{\mu}}$, a tömegmátrix

$$M_{A}^{2} = \begin{pmatrix} C_{1}^{2} + e_{1}^{2}m_{11}^{2} & e_{1}e_{2}m_{12}^{2} & e_{1}e_{3}m_{13}^{2} & e_{1}e_{4}m_{14}^{2} & \dots \\ e_{1}e_{2}m_{12}^{2} & C_{2}^{2} + e_{2}^{2}m_{22}^{2} & e_{2}e_{3}m_{23}^{2} & e_{4}e_{2}m_{42}^{2} & \dots \\ e_{1}e_{3}m_{13}^{2} & e_{3}e_{2}m_{32}^{2} & C_{3}^{2} + e_{3}^{2}m_{33}^{2} & e_{4}e_{3}m_{43}^{2} & \dots \\ e_{1}e_{4}m_{14}^{2} & e_{4}e_{2}m_{42}^{2} & e_{4}e_{3}m_{43}^{2} & C_{4}^{2} + e_{4}^{2}m_{44}^{2} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix},$$

$$(5.64)$$

ahol $m_{nm} = \sqrt{v_1^2 + f_n f_m v_2^2}$. Látható, hogy a tömegmátrix nem diagonális, ezért a KK-módusok nem tömegsajátállapotok, míg a fizikai részecskéknek viszont azoknak kell lenniük. Ezért meg kell keresnünk a tömegsajátállapotokat és tömegsajátértékeket. Az eredeti tömegmátrix-szal ez a feladat egyszerű keretek között megoldhatatlan. Ahhoz, hogy a sajátvektorok struktúrájáról mondhassunk valamit, elég egy speciális esetet viszgálnunk.

Ha a *brane*-ről, a szimmetriasértés miatt generálódó tömegjárulékot elhanyagolhatónak vesszük a *bulk* tömegjárulékkal szemben (azaz a VEV-ek nagyon kicsik), akkor $C_n = \frac{n}{b}2\pi$, valamint $f_n = 1$ minden *n*-re. Ezt a speciális esetet tárgyalja a [7] cikk. A cikkben $b = 2\pi R$. Ekkor a tömegmátrix *n*-ik sajátértékét a következő transzcendens egyenlet határozza meg:

$$m_{(n)} = \pi m^2 R \cot\left(\pi m_{(n)} R\right)$$
(5.65)

Az $m_{(n)}$ sajátértékhez tartozó KK tömegsajátállapot a KK-módusok lineár-kombinációja lesz:

$$\hat{a}^{\mu}_{(n)} = \left(1 + \pi^2 m^2 R^2 + \frac{m^2_{(n)}}{m^2}\right) \sum_{j=0}^{\infty} \frac{2m_{(n)}m}{m^2_{(n)} - (j/R)^2} \sqrt{2}^{\delta_{j,0}} a^{\mu}_{(j)}$$
(5.66)

A Lagrange-sűrűségbe ezeket a KK tömegsajátállapotokat kell beírni a tényleges kölcsönhatások leírásához. Azonban belátható, hogy a kinetikus és kölcsönhatási járulékok alakja nem változik meg, hiszen a folyamatokban az összes KK-módus részt vesz, valamint a tömegsajátállapotokban is megjelenik az összes módus. A változás a csatolási állandókban lesz, ugyanis a lineáris kifejtés miatt, ezek értéke megváltoztatja a módusfüggést $e_n \to e'_{(n)}$.

A transzcendens egyenletből $mR \ll 1$ esetben belátható, hogy nagy n értékekre a sajátérték $m_{(n)} \approx \frac{n}{R}$. A (5.66)-t átrendezve

$$\hat{a}^{\mu}_{(n)} \sim \sum_{j=0}^{\infty} \frac{1}{1 - \left(\frac{j}{Rm_{(n)}}\right)^2} a^{\mu}_{(j)}.$$
 (5.67)

Látható, hogy az *n*-ik tömeg sajátállapothoz meghatározó járulékot, csak az *n*-ik indexig tartó KK-módusok adnak, j > n-ra el vannak nyomva az $a^{\mu}_{(j)}$ módusok.

Az általános $f_n \neq 1$ esetben a sajátállapotok szintén, mint a KK-módusok speciális lineárkombinációja várhatóak, különböző súlyfaktorokkal, amelyek a kölcsönhatásokban a módusonkénti csatolási állandók megváltozását eredményezik.

5.6. $\tilde{A}_5(x)$ fizikája

A speciális mértékrögzítés miatt, a modellben megjelent egy nulla tömegű skalártér. A mező tömegtelen azonban kölcsönhat a mértéktérrel (A_{μ}) és a Higgs-terekkel $(h_1$ és h_2). A kölcsönhatási tagok a kinetikus Lagrange-ból származtathatók a mértéktranszfomáció után, mint megmaradó komponensek. Ez 5D-ban:

$$\mathcal{L}^{int}(x,y) = \delta(y) \left[\frac{1}{e_5^2 v_1^3} \partial_\mu \tilde{A}_5 \partial^\mu \tilde{A}_5 h_1 - \frac{2}{v_1} A^\mu \partial_\mu \tilde{A}_5 h_1 \right] +$$
(5.68)

$$+\delta(y)\left[\frac{1}{2e_{5}^{2}v_{1}^{4}}\partial_{\mu}\tilde{A}_{5}\partial^{\mu}\tilde{A}_{5}h_{1}^{2}-\frac{1}{v_{1}^{2}}A^{\mu}\partial_{\mu}\tilde{A}_{5}h_{1}^{2}\right]+$$
(5.69)

$$+\delta(y-b)\left[\frac{1}{e_5^2 v_2^3}\partial_\mu \tilde{A}_5 \partial^\mu \tilde{A}_5 h_2 + \frac{2}{v_2}A^\mu \partial_\mu \tilde{A}_5 h_2\right] +$$
(5.70)

$$+\delta(y-b)\left[\frac{1}{2e_5^2v_2^4}\partial_{\mu}\tilde{A}_5\partial^{\mu}\tilde{A}_5h_2^2 - \frac{1}{v_2^2}A^{\mu}\partial_{\mu}\tilde{A}_5h_2^2\right].$$
 (5.71)

Ezt integrálva az extra dimenzióra (y) megkapjuk az effektív 4D-s képet. Az integrálásnál ugyanazok a számítások érvényesek, mint a *brane* kinetikus Lagrange-sűrűség esetében. Az A_{μ} helyére az ő móduskifejtése kerül, a csatolásokban megjelennek a módusfüggő töltések is e_n és $f_n e_n$:

$$\mathcal{L}^{int}(x,y) = \frac{1}{e_5^2 v_1^3} \partial_\mu \tilde{A}_5 \partial^\mu \tilde{A}_5 h_1 - \frac{2}{e_5 v_1} \sum_n e_n a_n^\mu \partial_\mu \tilde{A}_5 h_1 +$$
(5.72)

$$+\frac{1}{2e_5^2v_1^4}\partial_{\mu}\tilde{A}_5\partial^{\mu}\tilde{A}_5h_1^2 - \frac{1}{e_5v_1^2}\sum_n e_e a_n^{\mu}\partial_{\mu}\tilde{A}_5h_1^2 +$$
(5.73)

$$+\frac{1}{e_5^2 v_2^3} \partial_{\mu} \tilde{A}_5 \partial^{\mu} \tilde{A}_5 h_2 + \frac{2}{e_5 v_2} \sum_n e_n f_n a_n^{\mu} \partial_{\mu} \tilde{A}_5 h_2 +$$
(5.74)

$$+\frac{1}{2e_5^2v_2^4}\partial_{\mu}\tilde{A}_5\partial^{\mu}\tilde{A}_5h_2^2 + \frac{2}{e_5v_2^2}\sum_n e_n f_n a_n^{\mu}\partial_{\mu}\tilde{A}_5h_2^2, \qquad (5.75)$$

Az effektív kölcsönhatási Lagrange-sűrűségbe a kanonikusan normált mezőt kell írni, ezért mindenhol a $\tilde{A}_5 \rightarrow \frac{\tilde{A}'_5}{Q^{eff}}$ cserét kell végrehajtani.

A fent leírt kölcsönhatások miatt, a A_5 mező a kvantumkorrekciókkal tömeget kaphat. Ahhoz, hogy a hurokkorrekciókat kiszámíthassuk meg kell határozni az elmélet Feynman-szabályait. A propagátorok és vertexek kiszámításához a T.P. Cheng és L.F. Li könyvét (hivatkozás baírása) vettem alapul (Appendix B). A propagátorok a kinetikus Lagrange-sűrűségből (5.63) a szokásos módon számíthatók. A Higgs-mezők propagátora:

$$\Delta_h(k) = \frac{i}{k^2 - m_{h_{1,2}}^2 + i\epsilon},$$
(5.76)

a \tilde{A}_5 -részecske propagátora

$$\Delta_{\tilde{A}_5}(k) = \frac{i}{k^2 + i\epsilon},\tag{5.77}$$

a vektormező n-ik módusának propagátora

$$D_{\mu\nu}(k) = \frac{-ig_{\mu\nu}}{k^2 - m_n^2 + i\epsilon},$$
(5.78)

ahol m_n^2 az M_A^2 tömegmátix (5.64) n-ik sajátértéke.

A vertexek esetén csak a h_1 mezőt tartalmazó tagokat határoztuk meg, mivel a h_2 csak egy konstanssal tér el tőle. Az \tilde{A}'_5 1-hurok korrekcióihoz csak azokra a vertexekre van szükség, amelyekhez 3 láb esetén 1, míg 4 láb esetén 2 \tilde{A}'_5 -láb tartozik. A nagyobb járulékot adó 3 részecske kölcsönhatások közül a két \tilde{A}'_5 -t és egy h_1 -t tartalmazó vertex (5.1/*a* ábra) értéke impulzustérben

$$I_{\tilde{A}_{5}\tilde{A}_{5}h_{1}} = -i2 \frac{g^{\mu\nu}}{e_{5}^{2}v_{1}^{3}(Q^{eff})^{2}} k_{1\mu}k_{2\nu}, \qquad (5.79)$$

ahol k_1 bejövő, a k_2 a kimenő \tilde{A}'_5 -részecske impulzusa. A \tilde{A}_5 -t, $a_{n\mu}$ -t és h_1 -et tartalmazó 3-as vertex (5.1/b ábra)

$$I_{\tilde{A}_{5}ah_{1}} = \frac{2e_{n}}{e_{5}v_{1}Q^{eff}}k_{1\mu},$$
(5.80)

ahol k_1 a \tilde{A}_5 impulzusa. A 4 részecske kölcsönhatásokból csak a két \tilde{A}'_5 -t és két h_1 -et tartalmazó tag releváns az 1-hurok korrekciók szempontjából (5.1/c ábra). Ennek a vertexjáruléka

$$I_{\tilde{A}_{5}\tilde{A}_{5}h_{1}h_{1}} = -2\frac{ig^{\mu\nu}}{e_{5}^{2}v_{1}^{4}(Q^{eff})^{2}}k_{1\mu}k_{2\nu},$$
(5.81)

ahol k_1 bejövő, a k_2 a kimenő \tilde{A}'_5 -részecske impulzusa.



5.1. ábra. Vertexek:(a) két \tilde{A}'_5 és egy h_1 ; (b) egy \tilde{A}'_5 egy $a_{n\mu}$ egy h_1 ; (c) két \tilde{A}'_5 és két h_1 vertexek.

A Feynman-szabályokkal már felírhatóak \tilde{A}'_5 részecskének tömegjárulékot adó hurokkorrekciók. A két \tilde{A}'_5 -t és egy h_1 -et tartalmazó 3-as kölcsönhatásból számítható hurokkorrekciót (5.2/*a* ábra) a következő integrál adja meg:

$$\int_0^\infty \frac{d^4k}{(2\pi)^4} I_1^2 g^{\mu\nu} p_\mu (p-k)_\nu \frac{i}{(p-k)^2 + i\epsilon} g^{\nu\rho} (p-k)_\nu p_\rho \frac{i}{k^2 - m_{h_1}^2 + i\epsilon}, \quad (5.82)$$

ahol $I_1 = \frac{-i2}{e_5^2 v_1^3 (Q^{eff})^2}$. Ez az integrál ultraibolya viselkedését tekintve 4-ed rendűen divergens. A kiszámításához regularizációt és renormálást kell használni. Ez nem meglepő, mert az extra dimenziós elméletek általában divergenciákat tartalmaznak, nem renormálhatók. A \tilde{A}'_5 -t, h_1 -et és $a_{n\mu}$ -t tartalmazó kölcsönhatásból eredő hurokintegrál (5.2/b ábra):

$$\int_0^\infty \frac{d^4k}{(2\pi)^4} I_2^2 p_\mu \frac{ig^{\mu\nu}}{(p-k)^2 - m_n^2 + i\epsilon} p_\nu \frac{i}{k^2 - m_{h_1}^2 + i\epsilon},\tag{5.83}$$

ahol $I_2 = \frac{2e_n}{e_5 v_1 Q^{eff}}$. Ez is logaritmukusan divergens. Végül a két \tilde{A}_5 -t és két

 h_1 -et tartalmazó 4-es kölcsönhatásból jövő hurokkorrekció (5.2/c ábra):

$$\int_0^\infty \frac{d^4k}{(2\pi)^4} \frac{-i2}{e_5^2 v_1^4 (Q^{eff})^2} g^{\mu\nu} p_\mu p_\nu \frac{i}{k^2 - m_{h_1}^2 + i\epsilon},\tag{5.84}$$

amely szintén 4-ed rendűen divergens.



5.2. ábra. 1-hurok sajátenergiás járulékok: (a) két \tilde{A}'_5 és egy h_1 ; (b) egy \tilde{A}'_5 egy $a_{n\mu}$ egy h_1 ; (c) két \tilde{A}'_5 és két h_1 kölcsönhatások.

5.7. Összefoglalás

Ebben a fejezetben lépésről-lépésre bemutattuk az U(1) mértékelmélet extra dimenziós modelljének leírását, nagy hangsúlyt fektetve a fizikai szabadsági fokokra (unitér mérték), tömegmátrixra és csatolásokra.

Összehasonlítottuk az extra dimenzió *orbifold* és *intervallum* képét. Eredményül azt kaptuk, hogy az extra dimenziót csak akkor lehet ellentmondás mentesen *orbifold*-ként kezelni, ha a fixpontjaiban nincs szimmetriasértő potenciál. Minden más esetben intervallumon kell dolgozni.

A speciális mértékválasztás miatt, a modellben megjelent egy 4D-s, nulla tömegű skalár (\tilde{A}'_5) , ami a mezők egy lineárkombinációja. 1-hurok szinten, azonban generálható tömegjárulék.

A következő fejezetben az itt bemutatott formalizmusra és gondolatmenetre építve dolgozzuk ki az elektrogyenge elméletet.

6. fejezet

Elektrogyenge $(SU(2) \times U(1))$ elmélet

6.1. Alapmodell, teljes Lagrange-sűrűség

A modellben 4+1 dimenzós, $g_{mn} = diag(+, -, -, -, -)$ metrikájú téridőben (x^{μ}, y) írjuk le a vizsgált részecskéket. Az extra dimenzió zárt intervallum, a peremeken 3-*brane*-ekkel. Így az extra dimenziót a [0, b] tartománnyal le lehet írni.

Az $SU(2) \times U(1)$ mértékcsoport mezői a bulk-ban élnek ($SU(2) \rightarrow A_M^a(x, y)$, M = 0, 1, 2, 3, 5 és $a = 1, 2, 3, U(1) \rightarrow B_M(x, y)$), az SU(2) dublett skalármezők az extra dimenzió végpontjaihoz lokalizáltak. Paraméterezésüket exponenciális alakban adjuk meg:

$$\Phi_{1,2} = e^{-i\frac{\chi_{1,2}^{a}\tau^{a}}{2v_{1,2}}} \left(\frac{v_{1,2} + h_{1,2}}{\sqrt{2}}\right)\rho \tag{6.1}$$

$$\rho = \begin{pmatrix} 0\\1 \end{pmatrix},$$
(6.2)

ahol az 1-es indexű az y = 0 és a 2-es indexű az y = b helyen lokalizált mező, amelyek vákuum várható értéke (VEV): $\langle \Phi_{1,2} \rangle = \frac{v_{1,2}}{\sqrt{2}}$. A teljes 5D-s hatás könnyen felírható:

$$\mathcal{S}(x,y) = \int d^4x \int_0^b dy \mathcal{L}(x,y) \tag{6.3}$$

A Lagrange-sűrűség

$$\mathcal{L}(x,y) = -\frac{1}{4}F^a_{MN}F^{aMN} - \frac{1}{4}B_{MN}B^{MN} +$$
(6.4)

$$+\delta(y)\left[(D_{\mu}\Phi_{1})^{+}D^{\mu}\Phi_{1}-V[\Phi_{1}]\right]+$$
(6.5)

$$+\delta(y-2\pi R)\left[(D_{\mu}\Phi_{2})^{+}D^{\mu}\Phi_{2}-V[\Phi_{2}]\right],$$
(6.6)

ahol $F_{MN}^a = \partial_M A_N^a - \partial_N A_M^a + g_5 f^{abc} A_M^b A_N^c$ az $SU(2), B_{MN} = \partial_M B_N - \partial_N B_M$ az U(1) térerősségtenzor, a mértékcsoport lokális szimmetriáját teljesítő kovariáns derivált: $D_\mu = \partial_\mu - \frac{i}{2}g_5\tau^a A_\mu^a - \frac{i}{2}g'B_\mu$, ahol g_5 és g' [-1/2] dimenziójú csatolási állandók. A kifejezésekben előforduló *a* index az SU(2) csoport indexe. A nem ábeli mértékelmélet miatt, ismernünk kell a csoport Leealgebráját, amely SU(2) esetén:

$$\left[\frac{\tau^a}{2}, \frac{\tau^b}{2}\right] = i f^{abc} \frac{\tau^c}{2},\tag{6.7}$$

ahol τ^a , (a = 1, 2, 3) a Pauli-mátrixok, f^{abc} a struktúra állandó. A további számítások során felhasználjuk azt, a Pauli-mátrixok közti összefüggést, amely a kommutációs és antikommutációs relációkból levezethető:

$$\tau^a \tau^b = \delta^{ab} + i f^{abc} \tau^c. \tag{6.8}$$

A szimmetriasértő potenciál jelen esetben ugyanaz mint az ábeli U(1) elméletben, csak itt a skalármezők a fent leírtak szerint, SU(2) dublett terekkel reprezentálódnak.

6.2. Unitér mérték, szabadsági fokok

Első lépésben a valódi fizikai szabadsági fokokat kell megkeresnünk. Ehhez kihasználjuk, hogy a teljes Lagrange-sűrűség (6.6) lokális $SU(2) \times U(1)$ mértékinvarianciával rendelkezik, és választunk egy speciális mértéket, az 5D-s unitér mértéket. A mértékrögzítést két lépésben végezzük el, elöször a *bulk*-ban aztán a meghatározott paraméterekkel a *brane*-eken.

6.2.1. Bulk mértékrögzítés

A *bulk*-beli, vektortereket tartalmzó Lagrange-sűrűség invariáns a lokális 5D-s SU(2)

$$A_M^a \to A_M^{'a} = A_M^a + \partial_M \Theta^a - g_5 f^{abc} A_M^b \Theta^c \tag{6.9}$$

és U(1)

$$B_M \to B'_M = B_M + \partial_M \Theta \tag{6.10}$$

mértéktranszformációkra. A mértékrögzítés szempontjából az előző fejezetben leírt gondolatmenetet követjük.

Az U(1) rész mértékrögzítése a *bulk*-ban ekvivalens az előző fejezetben leírtakkal (5.2.1.). Különbség csak a *brane*-eken lesz, mivel ott megjelenik a két vektormező keveredése is, de ezt később tárgyaljuk. Emiatt a számításokat nem ismételjük meg, csak az eredményeket közöljük. Tehát a mértékrögzített, és a megmaradó mértéktranszformációval transzformált U(1)Lagrange-sűrűség tagjai:

$$-\frac{1}{4}F'_{\mu\nu}F'^{\mu\nu} + \frac{1}{2}\partial_5 B'_{\mu}\partial_5 B'^{\mu} + \frac{1}{2}\partial_{\mu}\tilde{B}_5\partial^{\mu}\tilde{B}_5 + \left[\partial_{\mu}B^{\mu}\tilde{B}_5\right]_0^b, \qquad (6.11)$$

ahol

$$B_{\mu} \to B'_{\mu} = B_{\mu} + \partial_{\mu} \left(\Theta_0(x) + \Theta_1(x)y \right) \tag{6.12}$$

$$B_5 \to B'_5 = \tilde{B}_5(x) = B_5 + \Theta_1(x).$$
 (6.13)

A (6.13) definiálja a B_5 -t.

A nem ábeli részt szintén indexek szerint szeparált alakra kell hozni, amely kvadratikus rendben a következő:

$$\mathcal{L}^{bulk}(x,y) = -\frac{1}{4}F^{a}_{\mu\nu}F^{a\mu\nu} + \frac{1}{2}\partial_{5}A^{a}_{\mu}\partial_{5}A^{a\mu} + \frac{1}{2}\partial_{\mu}A^{a}_{5}\partial^{\mu}A^{a}_{5} - \partial_{\mu}A^{a}_{5}\partial_{5}A^{a\mu} + \dots$$
(6.14)

A magasabb rendű kölcsönhatási tagok ebből a szempontból nem relevánsak, nekünk az extra dimenziótól függő, 1-1 csatolásokat kell eltüntetni. Ez a szokásos komponens lesz, amit a (6.14)-ből parciális integrálással lehet elérni, úgy, hogy a peremeken megjelenik egy, az előző fejezetben leírt tag. A mértékrögzítés:

$$\mathcal{F}[A_M^a] = \partial_5 A_5^a = 0. \tag{6.15}$$

Ez a mértékrögzítés az U(1)-hez hasonlóan elérhető.

Ezen mértékválasztás mellett határozzuk meg a megmaradó mértéktranszformációt. Az általános mértéktraszformáció:

$$A^a_\mu \to A^{\prime a}_\mu = A^a_\mu + \partial_\mu \Theta^a - g_5 f^{abc} A^b_\mu \Theta^c \tag{6.16}$$

$$A_5^a \to A_5^{'a} = A_5^a(x) + \partial_5 \Theta^a - g_5 f^{abc} A_5^b \Theta^c = \tilde{A}_5^a(x)$$
(6.17)

Az (6.17) lesz \tilde{A}_5^a definíciója! Ha az A_5^a -ra vonatkozó egyenletet az extra dimenzió szerint deriváljuk, és kirójuk a mértékrögzítő feltételt, akkor a Θ^a -ra kapunk egy, az SU(2) indexek szerinti differenciálegyenlet-rendszert:

$$\partial_5\overline{\Theta}(x,y) = A(x)\overline{\Theta}(x,y) + \overline{\Theta}_1(x), \qquad (6.18)$$

ahol

$$\overline{\Theta} = \begin{pmatrix} \Theta^{1}(x,y) \\ \Theta^{2}(x,y) \\ \Theta^{3}(x,y) \end{pmatrix}, A(x) = g_{5} \begin{pmatrix} 0 & -A_{5}^{3} & A_{5}^{2} \\ A_{5}^{3} & 0 & -A_{5}^{1} \\ -A_{5}^{2} & A_{5}^{1} & 0 \end{pmatrix}, \overline{\Theta}_{1} = \begin{pmatrix} \Theta_{1}^{1}(x) \\ \Theta_{1}^{2}(x) \\ \Theta_{1}^{3}(x) \end{pmatrix}.$$
(6.19)

A (6.18) típusát tekintve *y*-ban állandó együtthatós, inhomogén diffegyenletrendszer, aminek az általános megoldása ismert.

A homogén rendszer megoldásához ismernünk kell az A mátrix spektrumát és sajátvektorait. A mátrix teljesen antiszimmetrikus, ezért a determinánsa és nyoma könnyen számítható, amelyekből a lineáris algebrából ismert módon következtethetünk a sajátértékekre:

$$det(A) = \prod_{i=1}^{3} \lambda_i = 0 \Rightarrow \lambda_1 = 0, \qquad (6.20)$$

$$tr(A) = \sum_{i=1}^{3} \lambda_i = 0 \Rightarrow \lambda_2 = -\lambda_3.$$
(6.21)

A sajátérték ezen megfontolások mellett: $\lambda_2 = \lambda = g_5 \sqrt{(A_5^1)^2 + (A_5^2)^2 + A_5^3)^2}$. A sajátvektorok egyszerű számítások után: $\lambda_1 = 0$ esetén tetszőleges 4D-s vektor $\Theta_0^a(x)$, a két, ellentétes előjelű sajátértékhez tartozó sajátvektorokra a következő összefüggéseknek kell teljesülniük: $\sum_{a=1}^3 V_2^a V_3^a = 0$, $\sum_{a=1}^3 V_2^a A_5^a = 0$ és $\sum_{a=1}^3 V_3^a A_5^a = 0$. Ezeket a sajátvektorokat explicit nem adjuk meg, mert a további számítások szempontából nem fontosak. Az inhomogén egyenlet egy partikuláris megoldását az állandók variálásának módszerével határoztuk meg. A teljes megoldás a homogén és az inhomogén egyenlet egy partikuláris megoldásának összege:

$$\Theta^{a}(x,y) = \Theta^{a}_{0}(x) + \Theta^{a}_{1}(x)y + \left(w_{2}V_{2}^{a}e^{-\lambda y} + w_{3}V_{3}^{a}e^{\lambda y} - 2\right), \qquad (6.22)$$

ahol w_2 és w_3 konstansok. A megoldás mint látszik, minden indexre 2, azaz összesen 6 szabad paramétert tartalmaz.

A teljes mértékelméletben a mértékrögzítés után összesen 8 szabad paraméter marad ($\Theta_0, \Theta_1, \Theta_0^a, \Theta_1^a$). Ezeket kell fixálnunk a *brane* mértékrögzítéssel.

6.2.2. Brane mértékrögzítés

Elöször az y = 0 helyen lévő *brane*-en lokalizált mezőket vizsgájluk az adott unitér mértékben. A mértékrögzítés szempontjából a Lagrange-sűrűség kinetikus komponense a fontos, mert a potenciál mértékinvariáns, így nem adnak feltételt a szabad paraméterek rögzítéséhez. A kinetikus komponens:

$$\left(\left(\partial_{\mu}-\frac{i}{2}g_{5}\tau^{a}A_{\mu}^{a}-\frac{i}{2}g'B_{\mu}\right)\Phi_{1}\right)^{+}\left(\partial_{\mu}-\frac{i}{2}g_{5}\tau^{a}A_{\mu}^{a}-\frac{i}{2}g'B_{\mu}\right)\Phi_{1}.$$
 (6.23)

A speciális mértéktranszformáció után az y = 0 pozícióban lévő brane-en a következő komponensek jelennek meg a mértékmezőkben (ahol $A^a_{\mu}|_0 = A^a_{\mu}(x,0)$ és $B_{\mu}|_0 = B_{\mu}(x,0)$):

$$A^{a}_{\mu}|_{0} \to A^{\prime a}_{\mu}|_{0} = A^{a}_{\mu}|_{0} + \partial_{\mu}\Theta^{a}(x,0) - g_{5}f^{abc}A^{b}_{\mu}|_{0}\Theta^{c}(x,0), \qquad (6.24)$$

$$B_{\mu} \to B'_{\mu}|_0 = B_{\mu}|_0 + \partial_{\mu}\Theta_0(x) \tag{6.25}$$

ahol

$$\Theta^{a}(x,0) = \Theta^{a}_{0}(x) + (w_{2}V_{2}^{a} + w_{3}V_{3}^{a} - 2).$$
(6.26)

A mértéktranszformációkban 4 szabad paraméter van: $\Theta_0^a(x)$ és $\Theta_0(x)$.

Az új mezőket behelyettesítve a kinetikus tagba, és a SU(2) dublett skalármezőt komponenseivel ($\chi_1^a(x)$ és $h_1(x)$) felírva, kifejthetjük a kinetikus komponenseket. Ezután az U(1) elmélethez hasonlóan, a mértékmezőskalármező 1-1 csatolásokat kell eltüntetnünk. A mértékcsoport bonyolultsága miatt, ezt a lépést is két részre kell bontanunk. Az SU(2) mező (a = 1, 2) komponenseinek csatolásait külön kell kezelni az (a = 3) és az U(1) mező csatolásaitól, mert az A^3_{μ} és a B^{μ} között keveredés jön létre. Ennek oka, hogy a kinetikus tagban megjelenik a különböző mértékcsoportokhoz tartozó vektormezők szorzata, amelyben csak az a = 3-hoz tartozó Pauli-mátrix ad nem nulla járulékot az SU(2) dublettek közti szorzatban:

$$\rho^+ \tau^a \rho = -\delta^{3a}. \tag{6.27}$$

Az (a = 1, 2) esetében a Goldstone-típusú 1-1 csatolások az U(1) elméletben ismertetett módon származhatnak: a mértékmező $(A^{a\mu})$ és a komplex fázisban szereplő mező deriváltjának $(\partial_{\mu}\chi_1^a)$ szorzatából, másrészt a mértékmező kvadratikus tagjából $(A'^a_{\mu}A'^{a\mu})$, amikor a mértékmezőt $(A^{a\mu})$ a mértékrögzítő taggal $(\partial_{\mu}\Theta_0^a)$ szorozzuk, harmadrészt a *bulk*-tag parciális integrálásából $(-\partial_{\mu}\tilde{A}_5^aA^{a\mu})$:

$$\partial_{\mu} \left(\frac{1}{v_1} \chi_1^a + \frac{1}{g_5 v_1^2} \tilde{A}_5^a + \frac{g_5}{2} \Theta_0^a \right) A^{a\mu}.$$
 (6.28)

Ennek a csatolásnak nullának kell lennie. Ez elérhető, ha a mértékrögzítés paraméterét a következő módon rögzítjük:

$$\Theta_0^a = -\frac{2}{g_5 v_1} \chi_1^a - \frac{2}{g_5^2 v_1^2} \tilde{A}_5^a - (w_2 V_2^a + w_3 V_3^a - 2).$$
 (6.29)

Ezzel rögzítettünk két paramétert, amelyekkel felírhatjuk a (6.26) alapján a teljes mértékparamétereket a ezen a *brane*-en:

$$\Theta^{a}(x,b) = -\frac{2}{g_{5}v_{1}}\chi_{1}^{a} - \frac{2}{g_{5}^{2}v_{1}^{2}}\tilde{A}_{5}^{a}, \qquad (6.30)$$

Most célszerű a másik *brane* mértékrögzítsét is elvégezni, hogy az (a = 1, 2) esetet teljesen meghatározzuk. Az y = b *brane* kinetikus Lagrangesűrűsége (6.23) alakú, csak az $1 \rightarrow 2$ indexcserét kell elvégezni, valamint a mértékmezőket és transzformációikat az y = b helyen kell értelmezni. Ez a mértéktranszformáció paraméterében a következőt jelenti:

$$\Theta^{a}(x,b) = \Theta^{a}_{0}(x) + \Theta^{a}_{1}b + \left(w_{2}V_{2}^{a}e^{-\lambda b} + w_{3}V_{3}^{a}e^{\lambda b} - 2\right), \qquad (6.31)$$

$$\Theta(x,b) = \Theta_0(x) + \Theta_1(x)b \tag{6.32}$$

Az ezen paraméterekkel, a (6.25) alapján felírt traszformált mezőket írva a kinetikus tagba, megkapjuk a Goldstone-típusú csatolásokat az y = b brane-en (a komponensek ugyanazokból a komponensekből jönnek mint a másik brane esetén, csak egy előjel különbözik a parciálisan integrált tagban $-\partial_{\mu}\tilde{A}_{5}^{a}A^{a\mu}$):

$$\partial_{\mu} \left(\frac{1}{v_2} \chi_1^a - \frac{1}{g_5 v_2^2} \tilde{A}_5^a + \frac{g_5}{2} \Theta^a(x, b) \right) A^{a\mu}.$$
(6.33)

Ez a csatolás eltüntethető, ha a $\Theta^a(x, b)$ -t speciálisan választjuk meg:

$$\Theta^{a}(x,b) = -\frac{2}{g_{5}v_{2}}\chi_{1}^{a} + \frac{2}{g_{5}^{2}v_{2}^{2}}\tilde{A}_{5}^{a}, \qquad (6.34)$$

ami megtehető, hiszen tartalmaz szabadságot, indexenként 1 szabad paraméter: $\Theta_1^a(x)$. Ez a paraméter kifejezhető a fenti egyenletből, de mi nem vezetjük le, mert a további számítások szempontjából (megmaradó részecskék \tilde{A}_5^a , effektív modell) nem fontosak, ugyanis a képletek explicit a $\Theta(x, b)$ -t tartalmazzák.

A maradék 4 szabad paramétert $(\Theta_0^3(x), \Theta_1^3, \Theta_0, \Theta_1)$ az A^a_{μ} és a B_{μ} 1-1 típusú, skalár-vektor csatolásainak eltüntetésével rögzítjük. Ehhez fel kell írni a *brane*-eken megjelenő Goldstone-csatolásokat. Itt megjelennek a már említett, a mértékmezők keveredéséből származó tagok is. Az y = 0 helyen ezek a következők

$$\partial_{\mu} \left(\frac{g_5 v_1}{2} \chi_1^3 + \tilde{A}_5^3 + \frac{g_5^2 v_1^2}{4} \Theta_0^3 - v_1^2 \frac{g_5 g'}{4} \Theta_0 \right) A^{3\mu} +$$
(6.35)

$$+\partial_{\mu}\left(-\frac{g'v_{1}}{2}\chi_{1}^{3}+\tilde{B}_{5}+\frac{g'^{2}v_{1}^{2}}{4}\Theta_{0}-v_{1}^{2}\frac{g_{5}g'}{4}\Theta_{0}^{3}\right)B^{\mu}$$
(6.36)

Látható, hogy az 1-1 csatolások eltüntetése nem triviális, mivel a χ_1^3 -mal és a mértékparaméterekkel (Θ_0, Θ_0^3) mindkét mértékmező kölcsönhat. Hogy ezt a problémát megoldjuk, a mértékmezőknek és a skalármezőknek is egy lineárkombinációját kell bevezetnünk:

$$\bar{Z} = \frac{1}{g_5} \tilde{A}_5^3(x) - \frac{1}{g'} \tilde{B}_5(x)$$
(6.37)

$$\bar{A} = \frac{1}{g'}\tilde{A}_5^3(x) + \frac{1}{g_5}\tilde{B}_5(x).$$
(6.38)

Ezzel a megfeleltetéssel a (6.36) a következő alakra hozható:

$$\partial_{\mu} \left(\frac{v_1}{2} \chi_1^3 + \frac{v_1^2}{4} (g_5 \Theta_0^3 - g' \Theta_0) + \frac{1}{2} \bar{Z} \right) (g_5 A^{a\mu} - g' B^{\mu}) +$$
(6.39)

$$+\frac{1}{2}\partial_{\mu}\bar{A}(g'A^{a\mu}+g_{5}B^{\mu})$$
(6.40)

Itt már a vektormezők lineárkombinációinak 1-1 csatolásai külön-külön eltüntethetők:

$$(g_5\Theta_0^3 - g'\Theta_0) = -\frac{2}{v_1}\chi_1^3 - \frac{2}{v_1^2}\bar{Z},$$
(6.41)

és

$$\bar{A}|_0 = 0.$$
 (6.42)

A (6.41) feltétellel rögzítettük a két mértékparaméter különbségét. A másik feltétel (6.42) első megközelítésben fúrcsának tűnik, hiszen explicit nincs benne szabad paraméter. Azonban, ha jobban megvizsgáljuk, akkor látható, hogy az \tilde{A}_5^3 és a \tilde{B}_5 kombinációja (6.38), amelyek a vektromezők 5. komponensének mértéktranszformált mezői ($\tilde{A}_5^3 = A_5^3 + \Theta_1^3 + \dots$ (6.17) és $\tilde{B}_5 = B_5 + \Theta_1$ (6.13)). Tehát a (6.42) feltétel tulajdonképpen a két mertékparaméter összegét rögzíti. Összefoglalva, az y = 0 brane Goldstone típusú, 1-1 csatolásait eltüntetve két paramétert rögzítettünk a négyből ($g_5\Theta_0^3 - g'\Theta_0$) és $\left(\frac{1}{g'}\Theta_1^3 + \frac{1}{g_5}\Theta_1\right)$.

Az y = b helyen lévő *brane* 1-1 típusú, vektor-skalár csatolásai a parciális integrálásból jövő komponensek előjeleitől és a mértékparaméterektől eltekintve megegyeznek a másik *brane* tagjaival:

$$\partial_{\mu} \left(\frac{g_5 v_2}{2} \chi_2^3 - \tilde{A}_5^3 + \frac{g_5^2 v_2^2}{4} \Theta^3(x, b)^3 - v_2^2 \frac{g_5 g'}{4} \Theta(x, b) \right) A^{3\mu} + \tag{6.43}$$

$$+\partial_{\mu}\left(-\frac{g'v_2}{2}\chi_2^3 + \tilde{B}_5 + \frac{g'^2v_2^2}{4}\Theta(x,b) - v_2^2\frac{g_5g'}{4}\Theta^3(x,b)\right)B^{\mu}$$
(6.44)

ahol a mértékparamétereket a (6.32) határozza meg. Ahhoz, hogy ezeket a tagokat eltüntessük az előzőekben ismertetett módon, kombinálni kell a mezőket:

$$\partial_{\mu} \left(\frac{v_2}{2} \chi_2^3 + \frac{v_2^2}{4} (g_5 \Theta^3(x, b) - g' \Theta(x, b)) - \frac{1}{2} \bar{Z} \right) (g_5 A^{a\mu} - g' B^{\mu}) + \quad (6.45)$$

$$+\frac{1}{2}\partial_{\mu}\bar{A}(g'A^{a\mu}+g_{5}B^{\mu}).$$
 (6.46)

Az így definiált kombinációk már eltüntethetők, ha

$$(g_5\Theta^3(x,b) - g'\Theta(x,b)) = -\frac{2}{v_2}\chi_2^3 + \frac{2}{v_2^2}\bar{Z},$$
(6.47)

és

$$\bar{A}|_b = 0. \tag{6.48}$$

A (6.47) feltétellel a $(g_5\Theta_1^3 - g'\Theta_1)$ -et rögzítettük, hiszen a nullás indexű paraméterek különbségét már a másik *brane*-en rögzítettük (6.41). A másik feltétel azonban megegyezik a (6.42)-val (mert \overline{A} tisztán 4D-s mező!), tehát ezzel nem tudtunk új kombinációt fixálni.

Ennek következtében az a végeredmény, hogy a Goldstone típusú, 1-1 csatolásokat, mindkét *brane*-en eltüntető feltételekből, csak 3 paramétert sikerült rögzíteni a megmaradó 4-ből (az (a = 1, 2) esetét nem számítva). Tehát maradt 1 szabad mértékparaméter. Ennek az a várható következménye, hogy marad egy 4D-s U(1) mértékszimmetria, amint ezt majd a későbbiekben látni is fogjuk.

6.3. Tömegmátrix

A kinetikus Lagrange-sűrűség vektormezőkben kvadratikus tagjaiból megkapjuk a spontán szimmetriasértés által generált tömegeket. Ebben a modellben, ezt a következő kifejezés adja meg (már unitér mértékben felírva) az egyes *brane*-ek esetén:

$$\frac{v_i^2}{2}\rho^+ \left(\frac{g_5}{2}A'^a_{\mu}\tau^a + \frac{g'}{2}B'_{\mu}\right) \left(\frac{g_5}{2}\tau^b A'^{b\mu} + \frac{g'}{2}B^{\mu}\right)\rho \tag{6.49}$$

Ezt kifejtve azonnal tapasztaljuk, hogy a tömegmátrix nem diagonális az $A^{'3}_{\mu}$ és a B^{μ} között fellépő keveredés miatt, melynek okát már korábban tárgyaltuk:

$$\frac{v_i^2}{8} \begin{pmatrix} A'_{\mu} \\ B'_{\mu} \end{pmatrix}^+ \begin{pmatrix} g_5^2 & -g_5g' \\ -g_5g' & g'^2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A'^{a\mu} \\ B'^{\mu} \end{pmatrix}, \qquad (6.50)$$

az (a = 1, 2)-höz tartozó vektormezők tömegjáruléka: $\frac{v_i^2 g_5^2}{8}$. A tömegsajátállapotok megtalálásához diagonalizálni kell a tömegmátrixot. Ennek eredménye

képpen a következő mezőkonstrukciók lesznek a tömegsajátállapotok az 5D-s elméletben:

$$W^{\pm}_{\mu} = \frac{1}{\sqrt{2}} (A^{'1}_{\mu} \mp i A^{'2}_{\mu}) \Rightarrow m^2_{Wi} = \frac{v_i^2 g_5^2}{4}$$
(6.51)

$$Z_{\mu} = \frac{1}{\sqrt{g_5^2 + g'^2}} (g_5 A_{\mu}^{'3} - g' B_{\mu}^{'}) \Rightarrow m_{Zi}^2 = \frac{g_5^2 + g'^2}{4} v_i^2$$
(6.52)

$$A_{\mu} = \frac{1}{\sqrt{g_5^2 + g'^2}} (g' A_{\mu}^{'3} + g_5 B_{\mu}') \Rightarrow m_A^2 = 0.$$
 (6.53)

Nem meglepő módon a tömegsajátállapotokban a normálási faktortól eltekintve, megjellenek azok a mezőkombinációk (Z_{μ}, A_{μ}) , amelyek a *brane* mértékrögzítéseknél megoldották az 1-1 csatolásokban megjelenő keveredési problémát. Fontos észrevétel, hogy van egy tömegtelen 5D-s tömegsajátállapot is, aminek fontos szerepe lesz az effektív 4D-s leírásban.

6.4. 5D-s Lagrange-sűrűség unitér mértékben

Most már meg van a teljes mértékrögzítés unitér mértékben, és ezzel együtt a fizikai szabadsági fokok, valamint az 5D-s tömegsajátállapotok. Felírhatjuk kvadratikus rendben az 5D-s Lagrange-sűrűséget. A megmaradó skalármezők kinetikus komponenseit a *bulk*-ba visszük (a *brane*-eken itt is megjelennek kinetikus tagok, mint az U(1) elméletben), valamint a $W^{\pm\mu}$ konstrukcióhoz hasonlóan az \tilde{A}_5^a , (a = 1, 2) skalármezőt is komplex alakban írjuk fel:

$$W_0^{\pm} = \frac{1}{\sqrt{2}} (\tilde{A}_5^{\prime 1} \mp i \tilde{A}_5^{\prime 2}) \tag{6.54}$$

Így a Lagrange-sűrűség

$$\mathcal{L}(x,y) = -\frac{1}{2}W_{\mu\nu}^{-}W^{+\mu\nu} - \frac{1}{4}Z_{\mu\nu}Z^{\mu\nu} - \frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + Q_{W}^{2}\partial_{\mu}W_{0}^{+}\partial^{\mu}W_{0}^{-} + (6.55) + \frac{Q_{Z}^{2}}{2}\partial_{\mu}\bar{Z}\partial^{\mu}\bar{Z} + \partial_{5}W_{\mu}^{+}\partial_{5}W^{-\mu} + \partial_{5}Z_{\mu}\partial_{5}Z^{\mu} + \partial_{5}A_{\mu}\partial_{5}A^{\mu} + (6.56) + \delta(y)\left(\frac{1}{2}\partial_{\mu}h_{1}\partial^{\mu}h_{1} - \frac{\lambda v_{1}^{2}}{2}h_{1}^{2} + m_{W1}^{2}W_{\mu}^{+}W^{-\mu} + \frac{m_{Z1}^{2}}{2}Z_{\mu}Z^{\mu}\right) + (6.57) + \delta(y-b)\left(\frac{1}{2}\partial_{\mu}h_{2}\partial^{\mu}h_{2} - \frac{\lambda v_{2}^{2}}{2}h_{2}^{2} + m_{W2}^{2}W_{\mu}^{+}W^{-\mu} + \frac{m_{Z2}^{2}}{2}Z_{\mu}Z^{\mu}\right), (6.58)$$

ahol

$$Q_W^2 = 1 + \delta(y) \frac{1}{g_5^2 v_1^2} + \delta(y-b) \frac{1}{g_5^2 v_2^2}$$
(6.59)

$$Q_Z^2 = \frac{g_5^2 g'^2}{g_5^2 + g'^2} + \delta(y) \frac{1}{v_1^2} + \delta(y - b) \frac{1}{v_2^2}$$
(6.60)

A \overline{A} azért nem jelenik meg, mert a mértékrögzítés (6.42) és (6.48) miatt, annak nullának kell lennie. A továbbiakban az effektív modellt és a peremfeltételeket határozzuk meg.

6.5. Mozgásegyenletek, peremfeltételek, móduskifejtés

Ahogy az előző fejezet 5.3-as pontjában láttuk, az effektív képhez szükséges a peremfeltételek és a hullámfüggvényeket meghatározó Euler-Lagrange egyenletek ismerete. Ezeket most részletesebb számítás nélkül (az U(1) elméletben ismertetett módszerrel) írjuk le a (6.58)-t felhasználva. A vektormezők mozgásegyenletei kvadratikus rendben:

$$\partial_{\mu}W^{\pm\mu\nu} - \partial_5\partial_5W^{\pm\nu} = 0, \qquad (6.61)$$

$$\partial_{\mu}Z^{\mu\nu} - \partial_5\partial_5 Z^{\nu} = 0, \qquad (6.62)$$

$$\partial_{\mu}F^{\mu\nu} - \partial_5\partial_5A^{\nu} = 0. \tag{6.63}$$

A hozzájuk tartozó peremfeltételek:

$$\partial_5 W^{\pm\mu}|_{y=0} - m_{W1}^2 W^{\pm\mu}|_{y=0} = 0, \qquad (6.64)$$

$$\partial_5 W^{\pm\mu}|_{y=b} + m_{W2}^2 W^{\pm\mu}|_{y=b} = 0, \qquad (6.65)$$

 $\acute{\mathrm{es}}$

$$\partial_5 Z^{\mu}|_{y=0} - m_{Z1}^2 Z^{\mu}|_{y=0} = 0, \qquad (6.66)$$

$$\partial_5 Z^{\mu}|_{y=b} + m_{Z2}^2 Z^{\mu}|_{y=b} = 0, \tag{6.67}$$

valamint

$$\partial_5 A^{\mu}|_{y=0} = 0, \tag{6.68}$$

$$\partial_5 A^{\mu}|_{y=b} = 0. (6.69)$$

A mozgásegyenletekből az 5.3-ban ismertetett módon megadható az általános, extra dimenziós hullámfüggvény, ami jelen esetben mindegyik mezőre ugyan olyan alakú, hiszen maguk a mozgásegyenletek is azonos szerkezetűek:

$$f^{i}(y) = A^{i}\cos(C^{i}y) + B^{i}\sin(C^{i}y), \qquad (6.70)$$

ahol az i = W, Z, A, attól függően, hogy melyik vektormezőre vonatkozik.

A tömegként megjelenő C^i paramétereket a peremfeltételek határozzák meg. Mivel a W^{\pm}_{μ} -re és a Z_{μ} -re a tömegtől eltekintve egyformák a peremfeltételek, ezért a tömegparamétert meghatározó egyenletek is azonos struktúrájúak lesznek. Az U(1) elmélettel való hasonlóság miatt ((5.37) és (5.38)), a C^i -k egyenletei könnyen felírhatók (5.43):

$$\frac{\frac{g_5^2 v_1^2 v_2^2}{4C^W} - \frac{4C^W}{g_5^2}}{v_1^2 + v_2^2} = ctg(bC^W)$$
(6.71)

és

$$\frac{\left(g_5^2+g'^2\right)v_1^2v_2^2}{4C^Z} - \frac{4C^Z}{g_5^2+g'^2}}{v_1^2 + v_2^2} = ctg(bC^Z)$$
(6.72)

Mindkét egyenlet traszcendens egyenlet, explicit megoldásuk nem létezik. A szerkezetből azonban már tudjuk, hogy nulla módus nem létezik, ami összhangban van a vártakkal. A tömeg a periodikus függvény miatt kvantált lesz $C^i \to C_n^i$.

Az A_{μ} peremfeltételei Neumann-feltételek. Ezért az általános megoldásból (6.70) csak a páros függvény marad meg, azaz a koszinusz. A tömegjárulékra vonatkozó egyenlet:

$$\sin(C^A b) = 0 \Rightarrow C_n^A = \frac{\pi}{b}n, \tag{6.73}$$

ahol n = 0, 1, ... A legfontosabb következmény, hogy A_{μ} -nek létezik nulla módusa! Ezáltal létezik egy végtelen hatótávolságú kölcsönhatás, van egy maradék U(1) mértékszimmetria. Ez összhangban van azzal, hogy a *brane* mértékrögzítésnél maradt egy szabad mértékparaméter.

A vektromezők móduskifejtése a következő alakban írható fel:

$$W_{\pm\mu}(x,y) = \sum_{n=1}^{\infty} w_{\pm\mu(n)}(x) N^W \left(\frac{4C_n^W}{g_5^2 v_1^2} \cos(C_n^W y) + \sin(C_n^W y) \right), \quad (6.74)$$

$$Z_{\mu}(x,y) = \sum_{n=1}^{\infty} z_{\mu(n)}(x) N^{Z} \left(\frac{4C_{n}^{Z}}{(g_{5}^{2} + g'^{2}) v_{1}^{2}} \cos(C_{n}^{Z}y) + \sin(C_{n}^{Z}y) \right), \quad (6.75)$$

 $\operatorname{\acute{e}s}$

$$A_{\mu}(x,y) = \sum_{n=1}^{\infty} a_{\mu(n)}(x) N^{A} \cos(C_{n}^{A}y).$$
(6.76)

6.6. Effektív 4D-s modell

A következőkben az effektív 4D-s Larange-sűrűségeket határozzuk meg. Ezt a matematikai fejezetben ismertetett módon (2.10), az extra dimenzióra való integrálással számítjuk ki.

6.6.1. Effektív mértékmezők

A bulk mértékmezők 5D-s Lagrange-sűrűsége

$$\mathcal{L}(x,y) = -\frac{1}{2}W^{-}_{\mu\nu}W^{+\mu\nu} - \frac{1}{4}Z_{\mu\nu}Z^{\mu\nu} - \frac{1}{4}F_{\mu\nu}F^{\mu\nu} + Q^{2}_{W}\partial_{\mu}W^{+}_{0}\partial^{\mu}W^{-}_{0} + (6.77) + \frac{Q^{2}_{Z}}{2}\partial_{\mu}\bar{Z}\partial^{\mu}\bar{Z} + \partial_{5}W^{+}_{\mu}\partial_{5}W^{-\mu} + \partial_{5}Z_{\mu}\partial_{5}Z^{\mu} + \partial_{5}A_{\mu}\partial_{5}A^{\mu}, (6.78)$$

ezt kell integrálni az extra dimenzióra. A számításhoz a móduskifejtéseket kell használni. A részletek ismertetése nélkül (azokat ld. 5.4.1.), rögtön a végeredményt írjuk fel. Azonban még előtte, az U(1)-hez hasonlóan, a megmaradó, 4D-a skalármezőket tisztázzuk. Ezek a mezők, ugyanis tartalmaznak y függő prefaktorokat (6.60), amelyek az extra dimenzióra integrálva:

$$Q_W^{'2} = b + \frac{1}{g_5^2 v_1^2} + \frac{1}{g_5^2 v_2^2},$$
(6.79)

$$Q_Z^{'2} = \frac{g_5^2 g^{'2}}{g_5^2 + g^{'2}} b + \frac{1}{v_1^2} + \frac{1}{v_2^2}, \qquad (6.80)$$

Hogy jól definiált mezőket kapjunk, kanonikusan normáljuk a skalármezőket: $W_0^{\pm} = W_0^{\pm}Q'_W, \ Z = \bar{Z}Q'_Z$. Így az effektív Lagrange-sűrűség kvadratikus rendig:

$$\mathcal{L}_{eff}^{m}(x) = -\frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} (N^{W})^{2} \left(\frac{16(C_{n}^{W})^{2}}{g_{5}^{4} v_{1}^{4}} + 1 \right) \frac{b}{2} \left[W_{\mu\nu(n)}^{+} F_{n}^{-\mu\nu} \right] + \quad (6.81)$$

$$+\sum_{n=1}^{\infty} (N^W)^2 \left(\frac{16(C_n^W)^2}{g_5^4 v_1^4} + 1\right) \frac{b}{2} (C_n^W)^2 w_{\mu(n)}^+ w_{(n)}^{-\mu} + \partial_\mu W_0^- \partial^\mu W_0^+ - (6.82)$$

$$-\frac{1}{4}\sum_{n=1}^{\infty} (N^Z)^2 \left(\frac{16(C_n^Z)^2}{(g_5^2 + g'^2)^2 v_1^4} + 1\right) \frac{b}{2} \left[Z_{\mu\nu(n)} Z_n^{\mu\nu}\right] + (6.83)$$

$$+\frac{1}{2}\sum_{n=1}^{\infty} (N^Z)^2 \left(\frac{16(C_n^Z)^2}{(g_5^2+g'^2)^2 v_1^4} + 1\right) \frac{b}{2} (C_n^Z)^2 z_{\mu(n)} z_{(n)}^{\mu} + \frac{1}{2} \partial_{\mu} Z \partial^{\mu} Z - (6.84)$$

$$-\frac{1}{4}(N_0^A)^2 b F_{0\mu\nu} F_0^{\mu\nu} - \frac{1}{4} \sum_{\substack{n=1\\\infty}}^{\infty} (N^A)^2 \frac{b}{2} \left[F_{\mu\nu(n)} F_n^{\mu\nu} \right] + \quad (6.85)$$

$$+\frac{1}{2}\sum_{n=1}^{\infty} (N^A)^2 \frac{b}{2} (C_n^A)^2 a_{\mu(n)} a_{(n)}^{\mu}, \quad (6.86)$$

ahonnan leolvashatjuk a normálásokat:

$$N_n^W = \frac{1}{\sqrt{\left(\frac{16(C_n^W)^2}{g_5^4 v_1^4} + 1\right)\frac{b}{2}}},\tag{6.87}$$

$$N_n^Z = \frac{1}{\sqrt{\left(\frac{16(C_n^Z)^2}{(g_5^2 + g'^2)^2 v_1^4} + 1\right)\frac{b}{2}}}$$
(6.88)

$$N_0^A = \frac{1}{\sqrt{b}},\tag{6.89}$$

$$N_n^A = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{b}}.\tag{6.90}$$

Ebben az esetben is a normálási állandók módusfüggőek lesznek. A Lagrange-sűrűségbe most megjelent a nulla módus is, amely normálása eltér a többi $a_{n\mu}$ tömeges módusétól.

6.6.2. Effektív Higgs-szektor

A Higgs-szektor számítását az 5.4.2. alapján végeztük. Az y = 0 brane-en lévő Lagrange-sűrűség, amit integrálni kell az extra dimenzióra:

$$\mathcal{L}(x,y)^{h_1} = \delta(y) \left(\frac{1}{2} \partial_\mu h_1 \partial^\mu h_1 - \frac{\lambda v_1^2}{4} h_1^2 + m_{W_1}^2 W_\mu^+ W^{-\mu} + \frac{m_{Z_1}^2}{2} Z_\mu Z^\mu \right)$$
(6.91)

A vektormezők helyére a móduskifejtéseket írva az integrálás könnyen elvégezhető. A Dirac-delta disztribúció miatt a tömeg a módusok között keveredve jelenik meg

$$\mathcal{L}(x)^{h1} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} h_1 \partial^{\mu} h_1 - \frac{\lambda v_1^2}{2} h_1^2 + \sum_m \sum_n \frac{v_1^2 g_m g_n}{4} w_{\mu(m)}^+ w_{(n)}^{-\mu} + \qquad (6.92)$$

$$+\sum_{m}\sum_{n}\frac{v_{1}^{2}g_{m}^{Z}g_{n}^{Z}}{8}z_{\mu(m)}z_{(n)}^{\mu},\qquad(6.93)$$

ahol

$$g_n = \frac{4C_n^W}{g_5^2 v_1^2} \frac{g_5}{\sqrt{\left(\frac{16(C_n^W)^2}{g_5^4 v_1^4} + 1\right)\frac{b}{2}}},\tag{6.94}$$

$$g_n^Z = \frac{4C_n^Z}{\left(g_5^2 + g'^2\right)v_1^2} \frac{\sqrt{g_5^2 + g'^2}}{\sqrt{\left(\frac{16(C_n^Z)^2}{(g_5^2 + g'^2)^2 v_1^4} + 1\right)\frac{b}{2}}}.$$
(6.95)

A csatolások jelen esetben is módusfüggők lesznek.

A másik *brane* effektív Lagrange-sűrűségét a fentiek alapján egyszerű felírni. Különbség, csak a csatolási állandókban lesznek, hiszen a Dirac-delta disztribúció nem tünteti el móduskifejtés hullámfüggvényeit, ahogy ezt az U(1) elméletben is tapasztaltuk:

$$\mathcal{L}(x)^{h2} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} h_2 \partial^{\mu} h_2 - \frac{\lambda v_2^2}{2} h_2^2 + \sum_m \sum_n \frac{v_2^2 g'_m g'_n}{4} w^+_{\mu(m)} w^{-\mu}_{(n)} + \qquad (6.96)$$

$$+\sum_{m}\sum_{n}\frac{v_{2}^{2}g_{m}^{\prime Z}g_{n}^{\prime Z}}{8}z_{\mu(m)}z_{(n)}^{\mu},\qquad(6.97)$$

ahol

$$g_n' = g_n f_n^W \tag{6.98}$$

$$f_n^W = \cos(C_n^W b) + \frac{g_5^2 v_1^2}{4C_n^W} \sin(C_n^W b), \qquad (6.99)$$

valamint

$$g_n'^Z = g_n^Z f_n^Z (6.100)$$

$$f_n^Z = \cos(C_n^Z b) + \frac{(g_5^2 + g'^2) v_1^2}{4C_n^Z} \sin(C_n^Z b).$$
(6.101)

Most, hogy már ismerjük a *bulk* és a *brane*-ek járulékait, foglaljuk össze a 4D-s, effektív Lagrange-sűrűséget kvadratikus rendben.

$$\mathcal{L}(x) = -\frac{1}{2} \sum_{n=1}^{\infty} \left[W_{\mu\nu(n)}^{+} F_{n}^{-\mu\nu} \right] + \sum_{n=1}^{\infty} (C_{n}^{W})^{2} w_{\mu(n)}^{+} w_{(n)}^{-\mu} + \qquad (6.102)$$

$$+\partial_{\mu}W_{0}^{-}\partial^{\mu}W_{0}^{+} - \frac{1}{4}\sum_{n=1}^{\infty} \left[Z_{\mu\nu(n)}Z_{n}^{\mu\nu}\right] + \frac{1}{2}\sum_{n=1}^{\infty} (C_{n}^{Z})^{2} z_{\mu(n)} z_{(n)}^{\mu} + \qquad (6.103)$$

$$+\frac{1}{2}\partial_{\mu}Z\partial^{\mu}Z - \frac{1}{4}F_{0\mu\nu}F_{0}^{\mu\nu} - \frac{1}{4}\sum_{n=1}^{\infty}\left[F_{\mu\nu(n)}F_{n}^{\mu\nu}\right] + \qquad (6.104)$$

$$+\frac{1}{2}\sum_{n=1}^{\infty} (C_n^A)^2 a_{\mu(n)} a_{(n)}^{\mu} + \frac{1}{2} \partial_{\mu} h_1 \partial^{\mu} h_1 - \qquad (6.105)$$

$$-\frac{\lambda v_1^2}{2}h_1^2 + \frac{1}{2}\partial_{\mu}h_2\partial^{\mu}h_2 - \frac{\lambda v_2^2}{2}h_2^2 + \qquad (6.106)$$

$$+\sum_{m}\sum_{n}\frac{(v_{2}^{2}f_{m}^{W}f_{n}^{W}+v_{1}^{2})g_{m}g_{n}}{4}w_{\mu(m)}^{+}w_{(n)}^{-\mu}+\qquad(6.107)$$

$$+\sum_{m}\sum_{n}\frac{(v_2^2 f_m^Z f_n^Z + v_1^2) g_m^Z g_n^Z}{8} z_{\mu(m)} z_{(n)}^{\mu} \qquad (6.108)$$

A 4D-s effektív csatolási állandók $(g_n$ és $g_n^Z)$ dimenziótlan mennyiségek.

6.7. Tömegsajátállapotok

Az effektív, kvadratikus Lagrange-sűrűségből leolvashatók a mértékmezők tömegjárulékai. A $w_n^{\pm\mu}$ és a z_n^{μ} vektormezők módustömegeit megadó mátrix nem, míg az a_n^{μ} módusok tömegmátrixa diagonális. Ennek az az oka, hogy a spontán szimmetriasértés nem sérti a teljes mértékszimmetriát: $SU(2)_L \times U(1)_Y \rightarrow U(1)_{em}$, ezért csak 3 generátorhoz tartozó mező kap így tömeget. A diagonális tömegekhez hozzájárul a kompakt extra dimenzió, KK-móduskifejtéséből eredő járuléka az effektív 4D-s képben. Ez utóbbi mind a 4 vektormezőnek generál tömeget (csak a
z $a_n^\mu\text{-nek}$ létezik nulla tömegű módusa).

Ha a mértékmezőket szám n-esekbe rendezzük, akkor a Lagrange-i tömegjárulékok: $\bar{w}^{+T}_{\mu}M^2_W \bar{w}^{-\mu}, \bar{z}^T_{\mu}M^2_Z \bar{z}^{\mu}$, és $\bar{a}^T_{\mu}M^2_A \bar{a}^{\mu}$, a tömegmátrixok:

$$M_{W}^{2} = \frac{1}{4} \begin{pmatrix} 4(C_{1}^{W})^{2} + g_{1}^{2}m_{11}^{2} & g_{1}g_{2}m_{12}^{2} & g_{1}g_{3}m_{13}^{2} & \dots \\ g_{1}g_{2}m_{12}^{2} & 4(C_{2}^{W})^{2} + g_{2}^{2}m_{22}^{2} & g_{2}g_{3}m_{23}^{2} & \dots \\ g_{1}g_{3}m_{13}^{2} & g_{3}g_{2}m_{32}^{2} & 4(C_{3}^{W})^{2} + g_{3}^{2}m_{33}^{2} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix},$$

$$(6.109)$$

$$ahol \ m_{nm} = \sqrt{v_{1}^{2} + f_{n}^{W}f_{m}^{W}v_{2}^{2}},$$

$$(6.109)$$

$$M_{Z}^{2} = \frac{1}{8} \begin{pmatrix} 4(C_{1}^{Z})^{2} + (g_{1}^{Z})^{2}m_{11}^{2} & g_{1}^{Z}g_{2}^{Z}m_{12}^{2} & g_{1}^{Z}g_{3}^{Z}m_{13}^{2} & \dots \\ g_{1}^{Z}g_{2}^{Z}m_{12}^{2} & 4(C_{2}^{Z})^{2} + (g_{2}^{Z})^{2}m_{22}^{2} & g_{2}^{Z}g_{3}^{Z}m_{23}^{2} & \dots \\ g_{1}^{Z}g_{3}^{Z}m_{13}^{2} & g_{3}^{Z}g_{2}^{Z}m_{32}^{2} & 4(C_{3}^{Z})^{2} + (g_{3}^{Z})^{2}m_{33}^{2} & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix}$$

$$(6.110)$$

ahol
$$m_{nm} = \sqrt{v_1^2 + f_n^Z f_m^Z v_2^2},$$

$$M_A^2 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & (C_1^A)^2 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & (C_2^A)^2 & 0 & \dots \\ 0 & 0 & 0 & (C_3^A)^2 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{pmatrix},$$
(6.111)

ahol $C_n^A = \frac{n\pi}{b}$. A nem diagonális tömegmátrixok miatt a $w_n^{\pm \mu}$ és z_n^{μ} módusok nem tömegsajátállapotok, tehát nem írnak le fizikai részecskéket. Ahhoz, hogy ezt a problémát megoldjuk, diagonalizálni kell a tömegmátrixot, meg kell határozni a sajátértékeket (fagráf szintű tömegek) és sajátvektorokat (fizikai részecskét leíró mezők). Ez a feladat, ahogy ezt már az U(1) elméletben is leírtuk, egyszerű keretek között nem tárgyaható. Ezért a legkisebb módusra vonatkozó, $w_n^{\pm \mu}$ és z_n^{μ} fagráf szintű tömegarányt néhány speciális esetben számoljuk ki.

6.8. $w^{\pm\mu}$ és z^{μ} tömegarány

A modell ellenőrzése szempontjából az első lépést jelenti a mértékbozon tömegarány ellenőrzése. Ebben az eseten ez a vektormezők KK-tornyainak legkönnyebb módustömegarányát jelenti, hiszen értelemszerűen azok feleltethetők meg az általunk eddig tapasztalt mértékbozonoknak.

A tömegarányt 3 specális határesetben esetben adjuk meg.

6.8.1. $v_1 = 0$ és $v_2 = 0$

Az első eset az, amikor nincs szimmetriasértő potenciál a *brane*-eken. Ekkor a mértékbozonok peremfeltételei (6.65) és (6.67) tisztán Neumannfeltételek, azaz a móduskifejtésük és módustömegek megegyeznek az A_{μ} -vel. Ebből következik, hogy létezik nulla tömegű módus. Ez viszont nem felel meg az általunk tapasztalt eredményeknek.

Ez a határeset nem magyarázza meg a tömegarányt, a legkönnyebb módusok nem tömegesek.

6.8.2. $v_1 \rightarrow \infty$ és $v_2 \rightarrow \infty$

Ez az eset a Higgs mentes eset, ekkor lecsatoljuk a Higgs-mezőt a VEV-en keresztül. A mértékbozonok peremfeltételeire ((6.65) és (6.67)) ez Dirichlet-feltételt eredményez. Ekkor a móduskifejtésekben (6.70) csak a páratlan szinusz marad meg. A módustömeg könnyen kiszámítható:

$$\cos(C_n^i b) = 0 \Rightarrow C_n^i = \frac{n + \frac{1}{2}}{b}\pi.$$
(6.112)

ahol i = W, Z. Látható, hogy nincs nulla módus, a legkönnyebb mértékbozonok tömegesek. Viszont a generált tömeg mindkét mértékbozon esetében ugyan akkor, ezért a módustömegarány:

$$\frac{m_0^W}{m_0^Z} = \frac{C_0^W}{C_0^Z} = 1. ag{6.113}$$

Ez az eset sem adja vissza jól a helyes tömegarányt, viszont van lehetőség a modell javítására, ami jól korrigálja a tömegarányt.

6.8.3. v_1 és v_2 megmarad, de hatásuk nem domináns

Ha a VEV-ek értéke kicsi (azaz $1 \gg (g^Z)^2 b^2 (v_1^2 + v_2^2)$ a (7.1)-ból), akkor a (6.109) és (6.110) tömegmátrixok leegyszerűsödnek, és olyan alakúak lesznek, mint a már az U(1) elméletben is említett cikkben [7], amelyekhez ismertek a sajátértékeket meghatározó egyenletek is.

A kis VEV-ek miatt, a módustömeget meghatározó egyenletek (6.71) és (6.72) explicit megoldhatók, és a megoldásuk minkét esetben ugyan az $(C_n = C_n^W = C_n^Z)$:

$$\infty \approx ctg(bC_n) \Rightarrow C_n = \frac{n\pi}{b},$$
 (6.114)

ez a módustömeg ugyanaz mint az első esetben. Most azonban nem okoz gondot a nulla módus, hiszen a tömegmátrix a spontán szimmetriasértés miatt nem diagonális, így a legkönnyebb módustömeget megadó sajátérték az off-diagonális elemekből kap járulékot.

Az effektív csatolási állandók ebben a közelítésben a brane-eken ugyan azok, mert $f_n^W \approx f_n^Z \approx 1$. Maguk a csatolások,

$$g_n = g \approx \frac{2g_5}{b},\tag{6.115}$$

és

$$g_n^Z = g^Z \approx \frac{2\sqrt{g_5^2 + g'^2}}{b}.$$
 (6.116)

A most meghatározott csatolások és módustömegek mellett, a tömegmátrixok sajátértékeit megadó egyenletek a következők:

$$m_n^W = \left(\frac{2g_5}{b}\sqrt{v_1^2 + v_2^2}\right)^2 ctg(m_n^W b), \qquad (6.117)$$

és

$$m_n^Z = \left(\frac{2\sqrt{g_5^2 + {g'}^2}}{b}\sqrt{v_1^2 + v_2^2}\right)^2 ctg(m_n^Z b).$$
(6.118)

ezeken az egyenleteken a legkönnyebb módus meghatározásához a következő sorfejtéseket kell használni:

$$ctg(x) \approx \frac{1}{x} - \frac{x}{3},\tag{6.119}$$

$$\sqrt{\frac{1}{1+x}} \approx 1 - \frac{1}{2}x.$$
 (6.120)

Így végül a legkisebb sajátértékek:

$$m_0^W = \frac{2g_5}{b}\sqrt{v_1^2 + v_2^2} \left[1 - \frac{1}{6}\left(g\sqrt{v_1^2 + v_2^2}\right)^2 b^2\right],\tag{6.121}$$

$$m_0^Z = \frac{2\sqrt{g_5^2 + g'^2}}{b} \sqrt{v_1^2 + v_2^2} \left[1 - \frac{1}{6} \left(g^Z \sqrt{v_1^2 + v_2^2} \right)^2 b^2 \right].$$
(6.122)

A tömegarány innen már egyszerűen számolható

$$\frac{m_0^W}{m_0^Z} = \cos(\theta_W) \left(1 + \frac{1}{6} (g^Z)^2 (v_1^2 + v_2^2) b^2 + O(v_i^4) \right), \tag{6.123}$$

ahol $\cos(\theta_W) = \frac{g}{g^Z} = \frac{g_5}{\sqrt{g_5^2 + g'^2}}$ a Weinberg-szög koszinusza.

A tömegarány ebben az esetben nullad rendben visszaadja a 4D-ban megszokott értéket, illetve első rendben ad egy kis korrekciót, amely arányos az extra dimenzió méretének négyzetével.

6.9. $W_0^{\pm}(x)$ és Z(x) kölcsönhatások

Végül fontos megemlíteni a mértékrögzítés után megmaradó skalármezők kölcsönhatásait, ugyanis az ezekből számolható kvantumkorrekciók révén tömeget generálhatunk az említett mezőknek.

Kölcsönhatási tagok az U(1) elmélettel ellentétben, nem csak a *brane*ekről jöhetnek, hanem a *bulk*-ból is, hiszen az $SU(2) \times U(1)$ mértékcsoport nem ábeli. Az 5D-s kölcsönhatási Lagrange a *bulk*-ban:

$$\mathcal{L}^{bulk} = g_5 \left(\partial_5 A'_{\mu}{}^a - \partial_{\mu} \tilde{A}^a_5 \right) f^{abc} \tilde{A}^b_5 A'^{c\mu} + \frac{g_5^2}{2} f^{abc} f^{ade} \tilde{A}^b_5 A'_{\mu}{}^c \tilde{A}^d_5 A'^{e\mu} + (6.124) + \frac{g_5^2}{2} f^{abc} f^{ade} \tilde{A}^b_5 \tilde{A}^c_5 \tilde{A}^d_5 \tilde{A}^e_5, (6.125)$$

ahol a = 1, 2, 3. Az $A^{a\mu}$ és \tilde{A}_5^a mezők helyére be kell helyetesíteni az újra definiált mezőket (6.53) és (6.38). Az eredmény hasonló lesz a 4D-ban megszokott $W^{\pm \mu}$ és Z^{μ} kölcsönhatási tagokhoz.

A brane-eken lévő 5D-s kölcsönhatási Lagrange az eddigi számítások alap-

ján könnyen felírható az új mezőkkel:

$$\mathcal{L}_{b} = \delta(y) \left[\frac{2}{g_{5}^{2} v_{1}^{3}} \partial_{\mu} W_{0}^{+} \partial^{\mu} W_{0}^{-} h_{1} + \frac{1}{g_{5}^{2} v_{1}^{4}} \partial_{\mu} W_{0}^{+} \partial^{\mu} W_{0}^{-} h_{1}^{2} \right] + \quad (6.126)$$

$$+\delta(y)\left[-(\partial_{\mu}W_{0}^{+}W^{-\mu}+\partial_{\mu}W_{0}^{-}W^{+\mu})\left(\frac{4}{v_{1}}h_{1}+\frac{2}{v_{1}^{2}}h_{1}^{2}\right)\right]+ \quad (6.127)$$

$$+\delta(y)\left[\frac{1}{(Q'^{Z})^{2}v_{1}^{3}}\partial_{\mu}Z\partial^{\mu}Zh_{1}-\frac{\sqrt{g_{5}^{2}+g'^{2}}}{Q'^{Z}v_{1}}\partial_{\mu}ZZ^{\mu}h_{1}\right]+\qquad(6.128)$$

$$+\delta(y)\left[\frac{1}{2(Q'^{Z})^{2}v_{1}^{4}}\partial_{\mu}Z\partial^{\mu}Zh_{1}^{2}-\frac{\sqrt{g_{5}^{2}+g'^{2}}}{2Q'^{Z}v_{1}^{2}}\partial_{\mu}ZZ^{\mu}h_{1}^{2}\right]+\qquad(6.129)$$

$$+\delta(y-b)\left[\frac{2}{g_{5}^{2}v_{2}^{3}}\partial_{\mu}W_{0}^{+}\partial^{\mu}W_{0}^{-}h_{2}+\frac{1}{g_{5}^{2}v_{2}^{4}}\partial_{\mu}W_{0}^{+}\partial^{\mu}W_{0}^{-}h_{2}^{2}\right]+ (6.130)$$

$$+\delta(y-b)\left[-(\partial_{\mu}W_{0}^{+}W^{-\mu}+\partial_{\mu}W_{0}^{-}W^{+\mu})\left(\frac{4}{v_{2}}h_{2}+\frac{2}{v_{2}^{2}}h_{2}^{2}\right)\right]+ (6.131)$$

$$+\delta(y-b)\left[\frac{1}{(Q'^{Z})^{2}v_{2}^{3}}\partial_{\mu}Z\partial^{\mu}Zh_{2}-\frac{\sqrt{g_{5}^{2}+g'^{2}}}{Q'^{Z}v_{2}}\partial_{\mu}ZZ^{\mu}h_{2}\right]+ (6.132)$$

$$+\delta(y-b)\left[\frac{1}{2(Q'^{Z})^{2}v_{2}^{4}}\partial_{\mu}Z\partial^{\mu}Zh_{2}^{2}-\frac{\sqrt{g_{5}^{2}+g'^{2}}}{2Q'^{Z}v_{2}^{2}}\partial_{\mu}ZZ^{\mu}h_{2}^{2}\right] \quad (6.133)$$

Az effektív 4D-s képhez a kölcsönhatási tagokat integrálni kell az extra dimenzióra. A *bulk* komponensekben a skalármezők, ha két vektormezőhöz csatolódnak, akkor csak az azonos vektormódusokkal hatnak kölcsön, mivel az integráláskor csak azok adnak nem nulla járulékot (hasonlóan a kvadratius rendű effektív Lagrange leírásához). A *brane* komonensekben már a Diracdelta disztribúciók miatt keveredés is fellép a módusok között. A csatolási állandók itt is módusfüggők lesznek.

7. fejezet

Összefoglalás

A dolgozat első részében röviden ismertettük a Standard Modell előnyeit és hártányait, kiemelt hangsúlyt fektetve a hierarchia problémára, melynek megoldása a Standard Modell kiterjesztésével lehetséges. A Standard Modellen túli elméletek közül az extra dimenziós elméleteket tárgyaltuk részeltesen. Leírtuk az elmélet kialakulásának, majd fejlődésének történetét és a húrelmélettel való kapcsolatát. Bemutattuk, hogy a különböző modellekben (nagy extra dimenziók, görbült extra dimenzió), hogy oldódik meg a hierarchia probléma.

A második részben két spontán sértett mértékelméletet, az U(1) elektrodinamikát és az $SU(2)_L \times U(1)_Y$ elektrogyenge elméletet írtuk le, speciális extra dimenziós keretek között. Nagy hangsúlyt fektettünk a fizikai szabadsági fokok meghatározására, ezért spciálisan választott unitér mértékben számoltunk. A számításokat az általános, Lagrange-sűrűségbe írható R_{ξ} -mértékben is elvégeztük, ahol az unitér határeset ($\xi \to \infty$) visszaadta a direkt számolás eredményeit (az R_{ξ} -mértékről ld. [10][11][13]). Ezt a dolgozatban terjedelmi okok miatt, nem írtuk le. Meghatároztuk a mezők KK-móduskifejtését és ebből az effektív 4D-s modelleket, 4D-s tömegmátrixokat és csatolási állandókat.

Az U(1) mértékelméletben összehasonlítottuk az extra dimenzió *orbifold* és *intervallum* képét. Eredményül azt kaptuk, hogy az extra dimenziót csak akkor lehet ellentmondás mentesen *orbifold*-ként kezelni, ha a fixpontjaiban nincs szimmetriasértő potenciál. Minden más esetben intervallumon kell dolgozni.

A speciális mértékrögzítés miatt a modellekben megjelentek nulla tömegű, 4D-s skalármező-konstrukciók $\tilde{A}'_5, Z, W_0^{\pm}$. Az effektív 4D-s modellben kiszámolt kölcsönhatásaik révén, már 1-hurok szinten generálható ezeknek tömegjárulék. Ezt a \tilde{A}'_5 esetén részletesen leírtuk.

Az elektrogyenge elmélet 4D-s modelljében a mérték
bozonok legkönnyebb módusainak tömegarányát $(\frac{m_0^W}{m_0^Z})$ 3 határesetben kiszámítottuk. A kis
 VEVek határesetében $(1 \gg (g^Z)^2 (v_1^2 + v_2^2) b^2)$ a tömegarány:

$$\frac{m_0^W}{m_0^Z} = \cos(\theta_W) \left(1 + \frac{1}{6} (g^Z)^2 (v_1^2 + v_2^2) b^2 + O(v_i^4) \right).$$
(7.1)

Az eredmény egy kis korrekciótól eltekintve, visszaadja a 4D-s Standard Modell jóslatát. Jelen esetben az extra dimenzió keretein belül van lehetőség a hierarchia probléma megoldására.

Irodalomjegyzék

- [1] B. L. Wornshop: The quantum equation and the theory of fields, 1966
- [2] L. D. Landau, E. M. Lifsic: Elméleti fizika II.: Klasszikus erőterek, 1976
- [3] Ta-Pei Cheng, Ling-Fong Li: Gauge theory of elementary particle physics, Oxford, 1984
- [4] V. A. Rubakov, "Large and infinite extra dimensions: An introduction," Phys. Usp. 44 (2001) 871 [Usp. Fiz. Nauk 171 (2001) 913] [arXiv:hep-ph/0104152].
- [5] L. Randall and R. Sundrum, "An alternative to compactification," Phys. Rev. Lett. 83 (1999) 4690 [arXiv:hep-th/9906064].
- [6] N. Arkani-Hamed, S. Dimopoulos and G. R. Dvali, "Phenomenology, astrophysics and cosmology of theories with sub-millimeter dimensions and TeV scale quantum gravity," Phys. Rev. D 59 (1999) 086004 [arXiv:hepph/9807344].
- [7] A. Muck, A. Pilaftsis and R. Ruckl, "An introduction to 5-dimensional extensions of the standard model," Lect. Notes Phys. 647 (2004) 189 [arXiv:hep-ph/0209371].
- [8] A. Muck, A. Pilaftsis and R. Ruckl, "Electroweak constraints on minimal higher-dimensional extensions of the standard model," arXiv:hepph/0203032.

- [9] A. Muck, A. Pilaftsis and R. Ruckl, "Minimal higher-dimensional extensions of the standard model and electroweak observables," Phys. Rev. D 65 (2002) 085037 [arXiv:hep-ph/0110391].
- [10] C. Csaki, J. Hubisz and P. Meade, "TASI lectures on electroweak symmetry breaking from extra dimensions," arXiv:hep-ph/0510275.
- [11] C. Csaki, "Higgsless electroweak symmetry breaking," arXiv:hepph/0412339.
- [12] G. Cacciapaglia, C. Csaki, C. Grojean, M. Reece and J. Terning, "Top and bottom: A brane of their own," Phys. Rev. D 72 (2005) 095018 [arXiv:hep-ph/0505001].
- [13] C. Csaki, "TASI lectures on extra dimensions and branes," arXiv:hepph/0404096.
- [14] Peskin & Schröder: An Introduction to Quantum Field Theory, 1995